

AMMINISTRAZIONI DI SOSTEGNO E TUTELE NEL PERIODO 2014-2019 DATI NAZIONALI E CONSIDERAZIONI

A cura del



**COORDINAMENTO TOSCANO
DELLE ASSOCIAZIONI PER
LA SALUTE MENTALE - ODV**

Via F. Simonetti, 32 - 55100 S.Vito - Lucca
CF: 90031460471 - Tel. e fax 0583-440615
info@coordinamentotoscanosalutementale.it
ctsm@pec.coordinamentotoscanosalutementale.it
www.coordinamentotoscanosalutementale.it

Amministrazioni di Sostegno e Tutele nel periodo 2014-2019 Dati nazionali e Considerazioni

A cura del



**COORDINAMENTO TOSCANO
DELLE ASSOCIAZIONI PER
LA SALUTE MENTALE - ODV**

Via F. Simonetti, 32 – 55100 S. Vito – Lucca
CF: 90031460471 – Tel. e fax 0583.440615
info@coordinamentotoscanosalutementale.it
ctsm@pec.coordinamentotoscanosalutementale.it
www.coordinamentotoscanosalutementale.it

Settembre 2020

❖ **Contributi:**

- ❖ Presentazione del lavoro: **Cav. Gemma Del Carlo** – *Presidente del Coordinamento Toscano delle Associazioni per la Salute Mentale*
- ❖ Nota introduttiva e commenti: **Dr. Galileo Guidi** - *Vice Presidente del Coordinamento Toscano delle Associazioni per la Salute Mentale*
- ❖ Materiali e metodi, elaborazioni numeriche, grafiche e geografiche, commenti:
Dr. Paolo Bazzoffi, Dirigente di Ricerca, *Associazione Progetto Itaca Firenze Onlus.*
- ❖ Collaborazione nella fase progettuale: **Alessandro Tantulli**, *Coordinamento Toscano delle Associazioni per la Salute Mentale*
- ❖ Revisione del testo e commenti: **Prof. Angela Lamia**, *Associazione Progetto Itaca Firenze Onlus.*
- ❖ Referaggio e commenti: **Dr. Marco Lapi**: Giornalista, *Collaboratore del Coordinamento Toscano delle Associazioni per la Salute Mentale*

Indice

1. PRESENTAZIONE DEL LAVORO	3
2. CHI SIAMO	4
3. INTRODUZIONE.....	5
3.1 Una legge a difesa della fragilità	5
3.2 Le criticità osservate dal Coordinamento toscano.....	7
3.3 Obiettivi dell'indagine.....	9
4. MATERIALI E METODI.....	10
5. RISULTATI E OSSERVAZIONI.....	12
5.1 L'evoluzione della decretazione negli anni.....	12
5.2 Alcune proposte operative.....	13
6. ELABORATI.....	14
6.1 Analisi per macro aree italiane	14
6.2 Tavole geografiche ADS	15
6.3 Tavole geografiche Tutore	21
6.4 Medie annuali decreti ADS e Tutore su 100 mila residenti per macro aree.....	27
6.5 Decreti ADS su 100 mila residenti nei Circondari, distinti per Regioni	28
6.6 Decreti ADS su 100 mila residenti, distinti per macro aree Nord-Centro-Sud.....	47
Allegato 1 – Decreti ADS e Tutele 2014-2019.....	65
Bibliografia e Riferimenti legislativi	96

1. PRESENTAZIONE DEL LAVORO

Il Coordinamento Toscano delle Associazioni per la Salute Mentale è lieto di presentare questa ricerca riguardo la figura dell'amministratore di sostegno istituita con la legge n.6/2004; purtroppo il Coordinamento ha ricevuto molte segnalazioni in merito alla mancata o inadeguata attuazione della stessa e per questo ha deciso di fare delle indagini e analisi sull'argomento che sono descritte e riportate in questo testo.

La legge n.6/2004 che istituisce la figura dell'amministratore di sostegno ci propone una figura che tutela con la minore limitazione possibile della capacità di agire le persone prive in tutto o in parte di autonomia nell'espletamento delle funzioni della vita quotidiana, mediante interventi di sostegno in grado di andare incontro alle loro esigenze, aiutandole ad affrontare problemi concreti.

Le testimonianze pervenuteci ci segnalano invece una situazione in cui gli amministratori di sostegno, più che aiutare la persona a recuperare la propria autonomia, si sostituiscono ad essa in tutto e per tutto diventando di fatto nella pratica dei tutori.

Anche a proposito della scelta della persona da nominare quale amministratore di sostegno, la legge prevede che il giudice tutelare preferisca, ove possibile, una persona vicina alla famiglia (coniuge, persona stabilmente convivente, padre, madre, figlio, fratello o sorella, parente entro quarto grado) mentre, sempre dalle segnalazioni pervenuteci, sembra che questo spesso non avvenga.

Il Coordinamento ha scritto alle istituzioni Regionali, al Presidente della Corte di Appello Dott.ssa Margherita Cassano, al Presidente del Tribunale di Firenze Dott.ssa Marilena Rizzo, al Presidente della Prima Sezione Civile Dott. Prodomo Fernando, e per conoscenza al Presidente della Repubblica Sergio Mattarella, al Presidente della Regione Toscana Enrico Rossi e all'Assessore alla Sanità e alle Politiche Sociali della Regione Toscana Stefania Saccardi per denunciare quanto sopra indicato. Siamo stati ricevuti più volte dalla Dott.ssa Cassano e dalla Dott.ssa Rizzo ed è iniziato un dialogo con il Tribunale di Firenze.

Si ringraziano tutti coloro hanno collaborato al lavoro intenso svolto per realizzare questo testo.

La Presidente
del Coordinamento Toscano delle Associazioni per la Salute Mentale

Cavaliere al merito
della Repubblica Italiana
Gemma Del Carlo



2. CHI SIAMO

Il Coordinamento Toscano delle Associazioni per la Salute Mentale si è costituito il 29-04-1993 e attualmente ha l'adesione di 53 associazioni di familiari e di utenti presenti in tutte le Province della Toscana.

Il Coordinamento ha lo scopo principale di tutelare i diritti delle persone con disturbi mentali e delle loro famiglie, facendosene portavoce con la Regione Toscana, con cui ha da sempre un dialogo costante. Il Coordinamento vorrebbe vedere applicate quanto previsto dalle leggi in materia di Salute Mentale; tali normative sono condivise dalle associazioni che chiedono solo quello che a loro spetta.

Il Coordinamento è impegnato nella lotta allo stigma, nel miglioramento dei servizi e nell'integrazione sociale e lavorativa e abitativa; organizza convegni di verifica e manifestazioni per informare e orientare positivamente l'opinione pubblica sulle tematiche inerenti la salute mentale. E' attraverso la conoscenza, e lo sperimentiamo ogni giorno, che si abbatte il pregiudizio. In particolare organizza puntuale ogni anno dal 2005 un convegno regionale con la Regione Toscana dal titolo "Quanto la persona è al centro della sua cura. Programmazione e verifica dei servizi integrati per la salute mentale".

Il Coordinamento ha collaborato alla stesura della Carta della Salute Mentale, che è stata elaborata a livello nazionale in accordo tra professionisti e associazioni finalmente uniti con un unico obiettivo che è quello di promuovere il benessere delle persone con disagio mentale.

La Carta è stata presentata a Roma 12 aprile 2017 Sala degli Atti parlamentari Biblioteca del Senato "Giovanni Spadolini". Ci auguriamo che la Carta per la Salute Mentale sia un ulteriore richiamo al Ministero della Salute affinché verifichi l'applicazione di quanto previsto dalle leggi vigenti in materia di salute mentale; tali normative sono condivise dalle associazioni.

Il Coordinamento:

- è socio CESVOT
Aderisce e partecipa a:
- Piattaforma Nazionale per la Salute Mentale nata su spinta del Mental Health Europe (MHE) nell'ambito del progetto PROGRESS. In particolare, il progetto prevede la realizzazione, la creazione e lo sviluppo in ciascuno dei paesi europei di una piattaforma nazionale per la salute mentale che raccolga le principali organizzazioni del settore, partendo preferibilmente dalle associazioni degli utenti laddove siano costituite o in via di costituzione.
- Coordinamento Di Poi Durante e dopo di noi
- CNV Centro Nazionale per il Volontariato
- WMHF (World Mental Health Federation), Federazione Mondiale della Salute Mentale

3. INTRODUZIONE

3.1 Una legge a difesa della fragilità

La *Legge 9 gennaio 2004, n. 6*, che ha istituito la figura dell'Amministratore di Sostegno, ha significato una profonda innovazione istituzionale, sociale e culturale in tema di tutela dei diritti della dignità della persona priva, in tutto o in parte, dell'autonomia di agire.

Questa normativa rappresenta un nuovo modo di rapportarsi alla debolezza, una guida per orientarsi nell'assistenza alle persone fragili e rappresenta un grande passo avanti che ha superato ed eliminato le rigidità e le storture determinate dalle precedenti normative.

I principi di civiltà giuridica che hanno ispirato la scelta del legislatore del 2004 costituiscono il frutto di un iter legislativo assai complesso mosso dalla nuova consapevolezza che la menomazione fisica o psichica non possa e non debba costituire la causa dell'emarginazione della persona dall'ambiente sociale e familiare e la causa dell'impedimento all'esercizio dei suoi diritti fondamentali.

Questi concetti saranno definitivamente affermati nella *"Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità"* adottata dall'assemblea delle Nazioni Unite il 13 dicembre 2006 e dalla *legge n. 219/2017 "Norme in materia di consenso informato e di disposizioni anticipate di trattamento"*.

L'amministrazione di sostegno non deve essere intesa come rimedio per alleviare le sofferenze di una vita spesso difficile, bensì come strumento di tutela del soggetto fragile, con il principale fine di rimuovere gli ostacoli che si frappongono alla libera esplicazione della sua personalità. Essa tende a valorizzare ogni spazio di autonomia del soggetto beneficiario e a consentirgli gli atti necessari al soddisfacimento delle esigenze della propria vita quotidiana, tenendo presente soprattutto i suoi diritti esistenziali in cui vanno ad inserirsi anche quelli patrimoniali, ma in funzione strumentale per la cura e il benessere dello stesso. L'interdizione, invece, è soprattutto diretta ad escludere l'interdetto da qualsiasi decisione.

La legge n. 6/2004 pone le sue basi nei concetti di solidarietà, sostegno e collaborazione condivisa. L'obiettivo è quello del coinvolgimento della famiglia, dei servizi sanitari e sociali e del volontariato in un progetto coordinato al servizio della persona fragile e in difficoltà, sia ai fini dell'instaurazione della procedura che della realizzazione del progetto assistenziale.

In questo senso appare indispensabile che l'eventuale attivazione della procedura di amministratore di sostegno sia parte sostanziale del Piano Terapeutico riabilitativo individualizzato e pertanto veda coinvolti tutti i soggetti che concorrono al benessere della persona in difficoltà. È necessario, quindi, che la rete dei servizi socio-sanitari, da un lato, e l'apparato giudiziario, dall'altro, essendo a diretto contatto con le sofferenze e i bisogni delle persone fragili e delle loro famiglie, sappiano ascoltare e comprendere i problemi facendosene carico, riuscendo a fornire ai bisognosi e alle loro famiglie le risposte adeguate.

Il giudice tutelare concorre a realizzare, con il suo provvedimento, un percorso, un progetto di sostegno (sempre modulabile in espansione o in riduzione, riguardo ai poteri attribuiti all'ADS) che tende a promuovere le migliori condizioni esistenziali possibili per il beneficiario.

Tutto questo può realizzarsi non con provvedimenti standardizzati ma attraverso il necessario coordinamento con i piani terapeutici riabilitativi individualizzati che i servizi sanitari e sociali sono tenuti ad elaborare ed adottare nei confronti delle persone con fragilità.

La portata innovativa della legge ha trovato conferma anche nella definizione dell'amministratore di sostegno quale "Istituto di elezione e di primo e pronto impiego" tra le misure di protezione giuridica. La legge 6/2004 si inserisce a pieno titolo nello scenario dei diritti umani, in piena corrispondenza con l'attuazione dell'art. 3 della Costituzione, che sancisce che "Tutti i cittadini hanno pari dignità sociale e sono uguali davanti alla legge (...). È compito della Repubblica rimuovere gli ostacoli (...) che limitando di fatto la libertà e l'uguaglianza dei cittadini, impediscono il pieno sviluppo della persona umana (...).".

L'amministratore di sostegno deve quindi rimuovere gli ostacoli che impediscono alla persona di realizzare in piena autonomia il proprio percorso di vita e di preservare, per quanto possibile, la capacità di agire della persona fragile amministrata.

Questa funzione viene principalmente svolta dall'ADS attraverso l'adozione di atti aventi rilevanza giuridica, ma la legge n. 219/2017, "*Norme in materia di consenso informato e di disposizioni anticipate di trattamento*" amplia molto la possibilità di intervento nei casi in cui il giudice tutelare affida, con il decreto di nomina, anche compiti di cura del beneficiario.

In relazione a questo, occorre nuovamente richiamare i due importanti riferimenti normativi sopra citati:

1) la Convenzione di Oviedo, approvata dal Consiglio d'Europa il 4 aprile 1997, che all'articolo 5 afferma: "*Un intervento nel campo della salute non può essere effettuato se non dopo che la persona interessata abbia dato consenso libero e informato. Questa persona riceve innanzitutto una informazione adeguata sullo scopo e sulla natura dell'intervento e sulle sue conseguenze e i suoi rischi. La persona interessata può, in qualsiasi momento, liberamente ritirare il proprio consenso*".

2) la sopra citata legge n. 219/2017 "*Norme in materia di consenso informato e di disposizioni anticipate di trattamento*". In essa il legislatore ha voluto precisare il ruolo dell'ADS in questo ambito, infatti all'articolo 3 comma 4 afferma: "*Il consenso informato della persona inabilitata è espresso dalla medesima persona inabilitata. Nel caso in cui sia stato nominato un amministratore di sostegno la cui nomina preveda l'assistenza necessaria o la rappresentanza esclusiva in ambito sanitario, il consenso informato è espresso o rifiutato anche dall'amministratore di sostegno ovvero solo da quest'ultimo, tenendo conto della volontà del beneficiario, in relazione al suo grado di capacità di intendere e di volere*".

Quindi, alla luce sia della Convenzione di Oviedo che della legge 219/17 si sottolinea l'importanza di non trascurare ogni sforzo da parte dell'ADS mirante a fornire un consenso informato che sia il più possibile espressione del volere dell'amministrato, anche se il raggiungimento della consapevolezza e del libero consenso comportasse un paziente lavoro di squadra insieme agli attori che forniscono cure e affetto all'amministrato.

Lo spirito dell'istituzione dell'amministrazione di sostegno può essere rintracciato nella volontà del legislatore di porre fine alle tradizionali misure "totalizzanti" di protezione dei soggetti fragili, quasi sempre sproporzionate alle necessità di protezione del soggetto e fortemente stigmatizzanti.

Quella dell'amministrazione di sostegno, dunque, è una filosofia opposta a quella dell'interdizione e conseguentemente di un'emarginazione di fatto del soggetto fragile.

3.2 Le criticità osservate dal Coordinamento toscano

Il Coordinamento Toscano delle associazioni per la salute mentale, che riunisce 53 associazioni di familiari e di utenti (Rete Toscana degli Utenti) attive su tutto il territorio della Regione Toscana, ha prestato attenzione al tema dell'amministrazione di sostegno. Condivide pienamente il contenuto della legge e i suoi principi ispiratori, ritenendo la L 6/2004 un grande passo in avanti.

Nel corso degli anni, tuttavia, si sono purtroppo osservate diverse criticità riguardanti la sua applicazione:

La prima riguarda la nomina di amministratori di sostegno professionisti, anziché familiari della persona oggetto del provvedimento, come suggerito in via preferenziale dalla legge stessa. Tali figure, frequentemente, si dedicano in modo prevalente ad atti aventi rilevanza giuridica che riguardano gli aspetti di natura patrimoniale, non dedicando tempo sufficiente al profilo dello sviluppo e dell'autonomia della vita delle persone con problemi di salute mentale.

Il secondo aspetto critico riguarda l'eccessiva concentrazione di incarichi di amministratore di sostegno assegnati dal giudice tutelare al medesimo professionista. Di conseguenza, l'eccessivo carico di lavoro può rendere ancora più difficile assolvere all'impegno di affiancare il beneficiario nel progetto di autonomia della persona.

La terza criticità attiene al ruolo degli assistenti sociali che formulano il ricorso per la nomina dell'amministratore di sostegno. In tali circostanze, talvolta viene indicata al giudice tutelare la necessità di nominare un ADS esterno alla cerchia dei familiari, opzione che andrebbe attentamente vagliata dal giudice poiché non appare sempre fortemente giustificata. Sembra infatti che non in tutti i casi vengano effettuate attente indagini al fine di promuovere il ruolo dei familiari fino al quarto grado quali amministratori di sostegno, come previsto dalla legge. Viceversa, poiché il provvedimento è adottato in regime di Volontaria Giurisdizione (ove non è previsto un contraddittorio fra le parti) si ritiene che debbano essere ascoltati con estrema scrupolosità tutti i soggetti portatori di interesse, con riferimento particolare proprio al soggetto fragile e ai suoi familiari.

Strettamente legata a quanto appena espresso è una quarta criticità, relativa alla stessa procedura di nomina. Il giudice tutelare ha il solo dovere, nel rispetto della legge, di sentire la persona sottoposta alla procedura dopo di che, ottenuti dai Servizi gli accertamenti istruttori ritenuti necessari, provvede con decreto alla nomina dell'ADS. La sola audizione personale del futuro amministrando sembra del tutto insufficiente. L'interessato potrebbe voler opporsi alla nomina dell'ADS oppure potrebbe voler opporsi a una parte dei poteri conferiti a quest'ultimo dal giudice: tuttavia solo lui, e non i suoi familiari, ha il diritto di farsi assistere da un avvocato, che si può costituire mediante memoria libera nella forma; diritto che però, come si può ben immaginare, è spesso difficile da far valere nella pratica.

La quinta criticità consiste nel fatto che spesso l'attività dei professionisti nominati dal giudice tutelare è svolta in modo tale che invece di rappresentare un aiuto concreto allo sviluppo della autonomia dell'assistito spesso tende ad escludere la volontà del "beneficiario" nell'assumere le decisioni, a scapito dell'autonomia e incrementando addirittura la dipendenza nei confronti dei servizi. Nella pratica succede che spesso, quando l'ADS è un professionista, il beneficiario non riesca nemmeno a relazionarsi con il proprio ADS e sia costretto a rappresentare le sue istanze a un delegato dell'ADS dipendente dello studio professionale.

Il Coordinamento Toscano Associazioni della Salute Mentale ritiene che il rapporto personale con l'amministrato non possa essere delegato a terzi da parte dell'ADS, perché l'amministrato

perderebbe in tal caso il punto di riferimento stabilito dal giudice tutelare, tenuto - da parte sua - ad acquisire informazioni sulla capacità dello stesso Amministratore (sia familiare, professionista o altra figura) a svolgere le fondamentali funzioni relazionali umane per l'*empowerment* dell'amministrato. Per atti di cura della persona che il giudice può affidare all'ADS s'intende la responsabilità di dare il consenso informato per eventuali cure, l'autorizzare terzi alla somministrazione di farmaci (come da prescrizione, data la patologia), il gestire il rapporto con i medici e gli operatori delle strutture di accoglienza e l'autorizzare l'ingresso in strutture protette.

Una sesta criticità riguarda il lavoro di controllo dell'operato degli ADS di cui i giudici tutelari sono gravati, poiché la legge 9/2004 prevede che l'amministratore di sostegno produca annualmente una Relazione e il Rendiconto soggetti a valutazione. Inoltre l'ADS è tenuto a rivolgersi al giudice tutelare in tutti i casi nei quali si presentano situazioni nuove ed impreviste.

È chiaro che i giudici tutelari siano caricati da un lavoro, fra revisioni e nuove nomine, estremamente gravoso, che va sempre più incrementando con il passare degli anni. Il numero di nomine di amministrazione di sostegno sta infatti crescendo in maniera notevole in tutta Italia, con grandi incrementi negli ultimi anni come si può vedere dai dati oggetto di questa pubblicazione. Normalmente l'incarico di amministrazione di sostegno si protrae nel tempo per diversi anni, e le amministrazioni attive presso i tribunali sono assai numerose. Ad esempio, sembra che presso il Tribunale di Firenze nel 2019 fossero attive circa 8000 amministrazioni di sostegno cui erano destinate ad aggiungersi le circa 2000 nuove pratiche che annualmente vengono definite. Tutto ciò può comprensibilmente determinare il rischio di una eccessiva standardizzazione delle procedure, a discapito della qualità dei decreti emessi.

La settima e ultima importante criticità riguarda l'attuale deficit di compartecipazione. Come già avvenuto a Firenze, è importante stabilire un processo di compartecipazione fra associazioni del terzo settore, professionisti ADS e assistenti sociali dei servizi sul tema delle modalità di applicazione, gestione e monitoraggio della legge sull'amministrazione di sostegno. È infatti da ritenere che la materia non possa essere di esclusivo interesse dei magistrati e/o dei professionisti avvocati, medici, assistenti sociali: è indispensabile che la voce dei "beneficiari" e delle loro famiglie sia ascoltata e debba avere un ruolo ben preciso nella definizione e verifica dei processi. A sostegno di questo, vale anche ricordare quanto affermato all'art. 33 della Convenzione ONU dove si parla di monitoraggio dei processi riguardanti le persone con disabilità, in particolare al comma 3 dice: *"La società civile, in particolare le persone con disabilità e le loro organizzazioni rappresentative partecipa al processo di monitoraggio"*. Viceversa il Coordinamento, sulla base delle lamentele raccolte dalle associazioni dei familiari, segnala il concreto rischio che i servizi utilizzino di fatto la figura dell'ADS per escludere i familiari, con le loro richieste considerate inopportune o faticose da gestire, dal team di soggetti che concorrono alla cura della persona fragile. Si tratta di una vera e propria "messa a tacere" inaccettabile e sulla quale il giudice tutelare dovrebbe porre grande attenzione.

Il processo di compartecipazione avviato in Toscana ha consentito la predisposizione del testo di legge regionale per la promozione dell'Amministratore di Sostegno. Il Consiglio Regionale Toscano, dopo una fase di consultazione alla quale il Coordinamento ha partecipato attivamente, ha approvato la legge regionale n.18 del 4 marzo 2020 *"Disposizioni per la promozione della figura dell'amministrazione di sostegno di cui alla legge 9 gennaio 2004, n. 6"*. L'elemento da noi considerato più innovativo è contenuto nell'articolo 6 "Clausola valutativa" con il quale si affida al Consiglio Regionale il compito di una valutazione periodica degli effetti della legge regionale sulla procedura dell'amministrazione di sostegno.

A ulteriore conferma delle criticità sopra descritte, o almeno della maggior parte di esse, è senz'altro da ricordare un prezioso e circostanziato contributo del giurista Paolo Cendon, già collaboratore di Franco Basaglia per la legge 180/78 nonché "padre" di quella sull'amministrazione di sostegno di cui stiamo trattando, di cui è stato infatti il promotore nonché principale estensore. L'articolo in questione, redatto con la collaborazione di Rita Rossi, è apparso sul n. 3/2018 della rivista trimestrale *Questione Giustizia* e merita senz'altro un'attenta lettura e un'altrettanto approfondita riflessione. Per questioni di spazio riportiamo qui sono un paio di affermazioni eloquenti, sufficienti a dimostrare come il suo giudizio sull'applicazione della legge che tanto ha avuto a cuore sia di conforto per quanto da noi rilevato.

Nella prima, Cendon sostiene che *"Purtroppo, si segnalano nella realtà atteggiamenti di frequente ostracismo, da parte dell'Amministratore di sostegno-professionista, rispetto ai congiunti; con rifiuti a rapportarsi agli esseri che appaiono – in effetti – in possesso delle informazioni migliori, che più hanno a cuore, di solito, il bene del parente"*. A questo proposito, infatti, i familiari spesso lamentano la precisa sensazione di venir esclusi dall'ADS dal contatto con il proprio congiunto o dalla possibilità di esprimere opinioni o lamentele. Ancora, Cendon afferma con chiarezza che *"guardando allo spirito della normativa, nel suo insieme, è indubbio che mancano disposizioni in cui l'Amministratore di sostegno si veda autorizzato a fare tabula rasa, intorno a sé: escludendo i parenti dell'assistito da ogni contatto. Se così fosse, ci troveremmo di fronte a un surrogato dell'interdizione"*.

3.3 Obiettivi dell'indagine

Scopo di questo lavoro è mettere a disposizione i dati di decretazione ADS e Tutore, sia in forma grezza che elaborata, per comprendere l'evoluzione del fenomeno negli anni che vanno dal 2014 al 2019. Tali dati sono utili alla riflessione ai fini dell'apertura di un indispensabile dibattito tra gli addetti ai lavori, e non solo, sulla applicazione della legge 6/2004 a scala nazionale.

In particolare, i risultati di questa ricerca possono rappresentare il primo passo di un progetto di valutazione sia quantitativa che qualitativa dell'applicazione della legge sull'amministrazione di sostegno, favorendo l'avvio di un'ulteriore ricerca valutativa sulla qualità dei decreti emessi dai diversi giudici tutelari. Gli approfondimenti quantitativi e soprattutto l'esperienza degli addetti ai lavori permetteranno di interpretare le dinamiche e di capire meglio i motivi della diversa applicazione della legge sul territorio nazionale.

4. MATERIALI E METODI

Il presente lavoro è una elaborazione dei dati statistici relativi ai flussi civili di nomine ad Amministratore di Sostegno e a Tutore negli anni che vanno dal 2014 al 2019, forniti dalla Direzione Generale di Statistica e analisi organizzativa del Ministero della Giustizia.

I dati sono stati estratti dal foglio elettronico dei Flussi Civili del Data Warehouse - Giustizia Civile (DWGC), rinvenibile, in formato Excel, all'indirizzo:

"<https://webstat.giustizia.it/SitePages/StatisticheGiudiziarie/civile/Procedimenti%20Civili%20-%20flussi.aspx>"

Dal foglio elettronico si sono estratti solo i record (righe) di interesse per questo studio, ovvero quelli che nella colonna Macromateria riportano "Volontaria Giurisdizione" e nella colonna "Dettaglio" riportano: "Amministrazione di sostegno" e "Tutele".

Per la corretta comprensione di questo elaborato è importante richiamare alcune informazioni fondamentali sulla geografia giudiziaria nel nostro Paese.

In Italia sono presenti 29 Corti d'Appello la cui competenza territoriale è definita "Distretto" giudiziario. Ciascuna Corte di Appello raduna più tribunali. Ciascun tribunale ha competenza su un preciso ambito territoriale, definito "Circondario", la cui popolazione è data dalla somma dei residenti nel gruppo di Comuni che definiscono detto Circondario.

Nella quasi totalità dei casi il circondario è costituito da un insieme di comuni contigui che costituiscono un territorio accorpato. Comunque esistono eccezioni, come ad esempio i circondari dei tribunali di Rovigo e di Rovereto, che hanno comuni distanti dalla parte accorpata.

I Comuni dei Circondari dei Tribunali sono identificati nell'Allegato n. 2 del Decreto Legislativo 19 febbraio 2014, n. 14 – *"Disposizioni integrative, correttive e di coordinamento delle disposizioni di cui ai decreti legislativi 7 settembre 2012, n. 155, e 7 settembre 2012, n. 156, tese ad assicurare la funzionalità degli uffici giudiziari"*.

Nel foglio elettronico dei Flussi Civili del Data Warehouse ministeriale non tutte le corti d'appello risultano aggiornate secondo quanto stabilito dal suddetto Decreto Legislativo 19 febbraio 2014, n. 14 (cfr. Bolzano, Sassari e Taranto) ma questo non ha comportato alcun effetto sui risultati, in quanto si sono elaborati i dati a livello dei circondari, i cui comuni sono identificati dal D.Lgs. 14/2014.

Per la comprensione dei risultati, un errore da evitare è indentificare il territorio della Provincia con quello del Circondario, anche se posseggono la medesima denominazione. Ad esempio, nel territorio della provincia di Milano sono presenti sia il circondario del Tribunale di Milano sia parte dei circondari di Pavia, Lodi, di Monza e di Busto Arsizio. Anche il circondario di Milano ha un comune in provincia di Monza.

In questo studio, si fa riferimento unicamente al Circondario del Tribunale e mai alla Provincia.

I record estratti dal foglio elettronico Excel dei Flussi Civili della Banca dati (DWGC) riportano, per ciascun tribunale e per ciascuno degli anni dal 2014 al 2019, il numero dei **ricorsi sopravvenuti** nell'anno, il numero dei **decreti definiti** e il numero dei **ricorsi pendenti** alla fine dell'anno. Esiste anche un campo relativo al numero di **decreti definiti con sentenza**, ma i valori sono sempre uguali a zero dal 2014 al 2019, pertanto tale informazione non è di interesse per questa analisi.

La Banca Dati non riporta il numero di residenti per ciascun Circondario. Questo dato è di fondamentale importanza volendo comparare il lavoro dei diversi tribunali. Infatti, ad esempio, è di poco interesse sapere che il tribunale Milano (con un circondario di 74 comuni e 2,4 milioni di

residenti) ha prodotto più decreti ADS rispetto al tribunale di Gela (che ha un Circondario di 4 Comuni con soli 122 mila residenti).

Per comparare i tribunali occorre considerare l'“Intensità” di decretazione annuale, attraverso l'indice “Decreti ogni 100mila residenti del Circondario”.

In questo studio, a ciascun Comune è stato attribuito il numero di residenti all'anno 2014, interrogando la Banca Dati ISTAT. Per i comuni con dati ISTAT mancanti al 2014 si sono presi quelli al 2019.

Dopo aver estratto dalla banca dati ISTAT il numero totale di residenti per ciascun Comune, si è eseguita una Query in ambiente Microsoft Access per attribuire il numero di residenti a ciascun Comune. Il risultato finale dell'interrogazione è stato un foglio Excel che ha consentito di ottenere, attraverso l'utilizzo di una funzione di somma condizionale, il numero di residenti per ciascun Circondario di Tribunale.

Si è quindi applicata la seguente proporzione:

$$N. \text{ decreti} : N. \text{ residenti del Circondario} = X : 100.000$$

ottenendo per ciascun Tribunale, e per ciascuno degli anni dal 2014 al 2019, il numero di decreti definiti per 100mila residenti del Circondario, rispettivamente sia di Amministratore di Sostegno che di Tutore.

Poiché nella Banca dati (DWGC) è presente l'informazione sul numero dei decreti sopravvenuti nell'anno, è stato possibile calcolare la percentuale di decreti definiti sul totale dei sopravvenuti, ricavando un indice che consente di valutare il grado di efficienza nell'accogliere i ricorsi di ADS e Tutore.

Il risultato principale delle analisi è stata una tabella con il numero totale di decreti definiti di ADS e Tutore, per gli anni dal 2014 al 2019 distinti per tribunale e completa del numero dei residenti nel distretto. La tabella riporta il numero di decreti su 100 mila residenti e l'indice percentuale dei decreti definiti sui sopravvenuti. La tabella è riportata nell'allegato n. 1.

Si è infine fatta un'analisi geografica attraverso il Sistema Informativo Geografico (GIS) Esri ArcGIS 10.1, utilizzando in ambiente ArcMap lo shapefile ISTAT dei confini amministrativi aggiornati al 1° gennaio 2018, in versione generalizzata dettagliata. Attraverso lo strumento Join si sono associati ai poligoni comunali i valori di decreti ADS e Tutore per 100mila residenti del Circondario, negli anni dal 2014 al 2019. Pertanto, nella rappresentazione geografica del territorio italiano per ciascuno degli anni, a ciascun comune di un Circondario è stato attribuito il medesimo valore del numero di decreti definiti per 100mila residenti osservati nel tribunale di appartenenza.

5. RISULTATI E OSSERVAZIONI

5.1 L'evoluzione della decretazione negli anni

L'analisi dei dati ha fatto emergere una situazione particolarmente interessante e degna di approfondimenti. In particolare, ha evidenziato una estrema diversità di decretazione tra i tribunali italiani, in molti dei quali la legge n. 6/2004 viene poco applicata e si continua ad utilizzare l'interdizione e la nomina di tutori.

Dall'analisi per macro aree del territorio nazionale (tabelle 1 e 2) si evidenzia che al Nord e al Centro il numero di decreti di ADS per 100mila residenti, adottati nei sei anni, è doppio del numero di decreti adottati al Sud. L'inverso si osserva per i decreti di nomina di tutori, che al Sud sono più del doppio rispetto al Nord. Anche al Centro Italia la produzione di decreti tutore è piuttosto elevata, con un valore di poco più basso rispetto al Sud.

Le tavole geografiche nazionali (figure da 1 a 6) illustrano la distribuzione della decretazione ADS nei distretti dei tribunali. Dal 2014 al 2019 si osserva la crescente decretazione ADS al Nord e al Centro, con alcuni tribunali particolarmente attivi. Anche in Sardegna la decretazione è crescente e si differenzia dal resto del Sud, ove invece cresce in modo meno accentuato.

La rappresentazione geografica della decretazione a tutore (figure da 7 a 12) mostra un forte incremento, quasi generalizzato, dal 2014 al 2018 ed un calo di decretazione solo nel 2019. I tribunali della Calabria meridionale e della Sicilia sono stati i più attivi. In Sardegna l'anno di punta è stato il 2017.

Nelle figure 13 e 14 sono mostrati i valori medi annui della decretazione ADS e Tutore suddivisi per macroaree (Nord, Centro e Sud). Si nota ovunque un valore crescente della decretazione media, con un trend simile per le aree del Nord e del Centro, mentre al Sud il trend cresce ma meno marcatamente.

Analizzando la decretazione ADS su 100 mila residenti, distinti per Regioni (da figura da 15 a figura 33), si nota quasi sempre una notevole diffomità fra tribunali all'interno della stessa regione. Alcuni tribunali presentano una decretazione pressoché stabile mentre in altri si osserva una tendenza all'aumento, talvolta debole ma netta, talvolta notevolissima. Il trend all'aumento si osserva anche nelle regioni del Sud, seppur con qualche discontinuità negli anni.

Le figure dalla 34 alla 51 mostrano il numero di decreti ADS su 100 mila residenti, distinti per anni e per macroaree Nord-Centro-Sud, con i tribunali ordinati in modalità decrescente in relazione al numero di decreti. Queste figure evidenziano che nel Nord quasi tutti i tribunali hanno prodotto un numero di decreti superiore alla media nazionale e spiccatamente ciò si evidenzia nel 2019.

Al Centro, nel 2014, solo 10 tribunali su 27 avevano prodotto un numero di decreti superiori alla media nazionale. Sempre al centro nel 2015 il numero di tribunali con valori superiori alla media nazionale sono stati 15, così come nel 2016 e nel 2017, nel 2018 il numero è calato a 12 e nel 2019 è risalito a 13.

Nel 2014, sui 57 tribunali presenti al Sud solo 6, soprattutto in Sardegna, hanno superato il valore di decretazione medio nazionale e la situazione è rimasta quasi invariata fino al 2019.

5.2 Alcune proposte operative

Si propone che il Ministro della Giustizia attivi un'azione di monitoraggio e verifica del processo di amministrazione di sostegno nei tribunali del Paese.

La legge 6/2004 prevede che in ogni tribunale sia attivo uno specifico registro. Utilizzando al meglio questo strumento, potrebbe essere possibile acquisire i dati di monitoraggio richiesti in termini quantitativi e qualitativi.

Particolare attenzione dovrà essere rivolta al contenuto dei decreti di nomina di ADS per monitorare i poteri che vengono assegnati agli amministratori di sostegno. A tale proposito, si chiede che si proceda in modo analogo a quanto fatto con i provvedimenti riguardanti i minori che sono stati attivati dopo che si sono verificati alcuni episodi di evidente abuso, che hanno interessato recentemente l'opinione pubblica e che sono stati all'attenzione dei mass media.

Ci rivolgiamo anche all'Osservatorio Nazionale sulla Condizione delle Persone con Disabilità, istituito ai sensi dell'articolo 3, comma 4 della legge 3 marzo 2009, n. 18, in ottemperanza alle disposizioni dettate dalla Convenzione delle Nazioni Unite sui Diritti delle Persone con Disabilità.

Compito di questo istituto è quello, tra gli altri, di svolgere una relazione al parlamento sulle condizioni delle persone con disabilità.

Nella seconda relazione sull'attività svolta dall'osservatorio e relativa al triennio 2014-2016 (approvata il 13 luglio 2016) è presente un capitolo riguardante il tema dell'amministrazione di sostegno. La relazione parla di modelli attuativi regionali e progettazione di un sistema informativo sull'utilizzo di questo istituto. A questo scopo è stato istituito un Comitato di pilotaggio composto tra gli altri da rappresentanti di ANCI, ISTAT, FISH e FAND, Paolo Cendon ed altri esperti. Poiché non si conosce il frutto del lavoro compiuto, si richiede di essere coinvolti per poter collaborare e portare la voce dei familiari e degli utenti della Salute Mentale.

L'interesse del nostro lavoro è dedicato alle persone con problemi di salute mentale, in Italia moltissimi Enti pubblici, a vari livelli istituzionali, hanno elaborato Linee Guida dei diritti e dei doveri nell'ambito della Salute Mentale. Si tratta di documenti importantissimi che dimostrano la particolare attenzione che la Sanità Pubblica rivolge alla persona del paziente psichiatrico. Per contro, le associazioni del terzo settore che operano nella Salute Mentale, pur riconoscendo i meriti di chi si impegna in modo talvolta eroico, stigmatizzano il fatto che spesso le Linee Guida rimangono fortemente disattese. In modo particolare, non vengono sufficientemente garantiti al paziente psichiatrico e ai suoi familiari l'accesso all'informazione sulla cura, la partecipazione alla formulazione del progetto personalizzato nonché la possibilità di far sentire la propria voce come soggetto portatore di pari diritti garantiti dalla Costituzione e dalla normativa internazionale sui diritti umani. Interessanti appaiono a questo proposito certe esperienze estere come, nell'Ordinamento inglese, la figura dell'Independent Mental Health Advocate (Patrocinatore indipendente per la salute mentale), con il compito di supportare le persone soggette a TSO o soggette a un ordine di trattamento in comunità o sotto tutela legale, introdotta attraverso il Mental Health Act 2007, che ha modificando il Mental Health Act del 1983 e il Mental Capacity Act del 2005.

6. ELABORATI

6.1 Analisi per macro aree italiane

Decreti di nomina Amministratore di Sostegno

	ADS definiti 2014-19	N. Residenti	definiti 2014-19 su 100mila residenti
nord	102162	27669683	371
centro	37237	12207239	305
sud	33624	20730888	163

Tabella 1

Decreti di nomina Tutore

	Tutele definiti 2014-19	N. Residenti	definiti 2014-19 su 100mila residenti
nord	47070	27669683	141
centro	20701	12207239	238
sud	56726	20730888	275

Tabella 2

Decreti di nomina Curatore

	Curatele definiti 2014-19	N. Residenti	definiti 2014-19 su 100mila residenti
nord	1177	27669683	4,3
centro	551	12207239	4,6
sud	503	20730888	2,4

Tabella 3

6.2 Tavole geografiche ADS

**Decreti ADS su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2014**

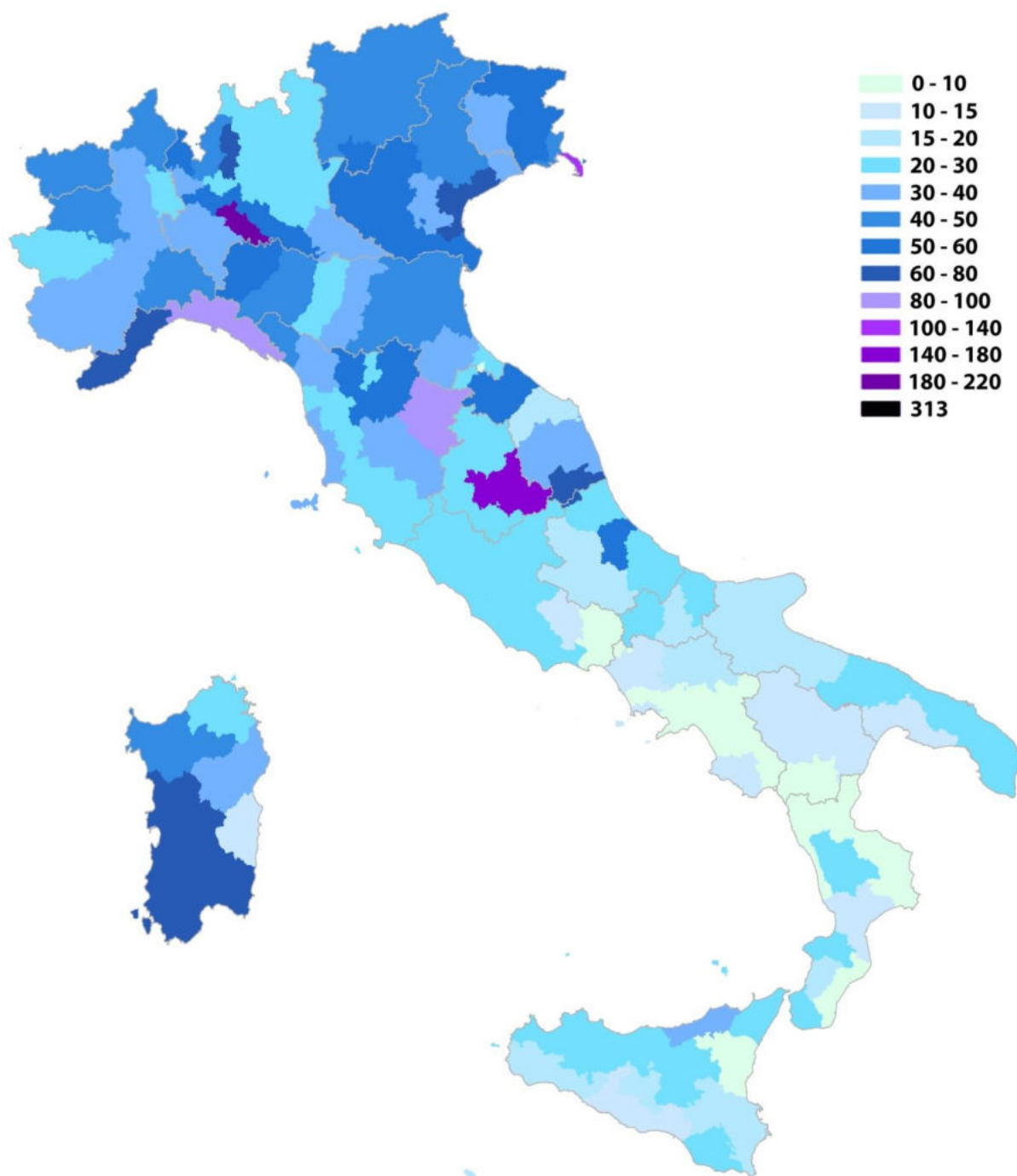


Figura 1

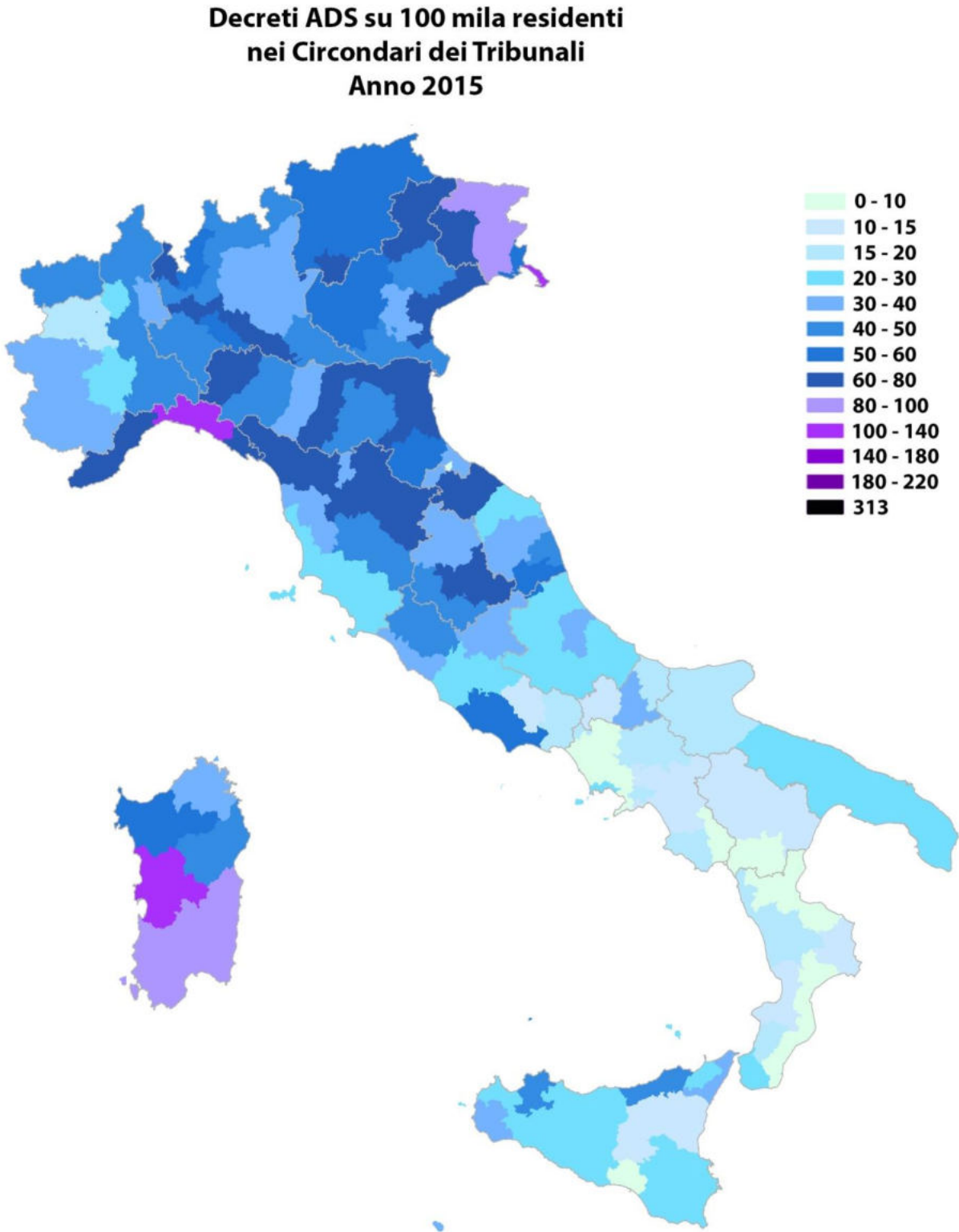


Figura 2

**Decreti ADS su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2016**

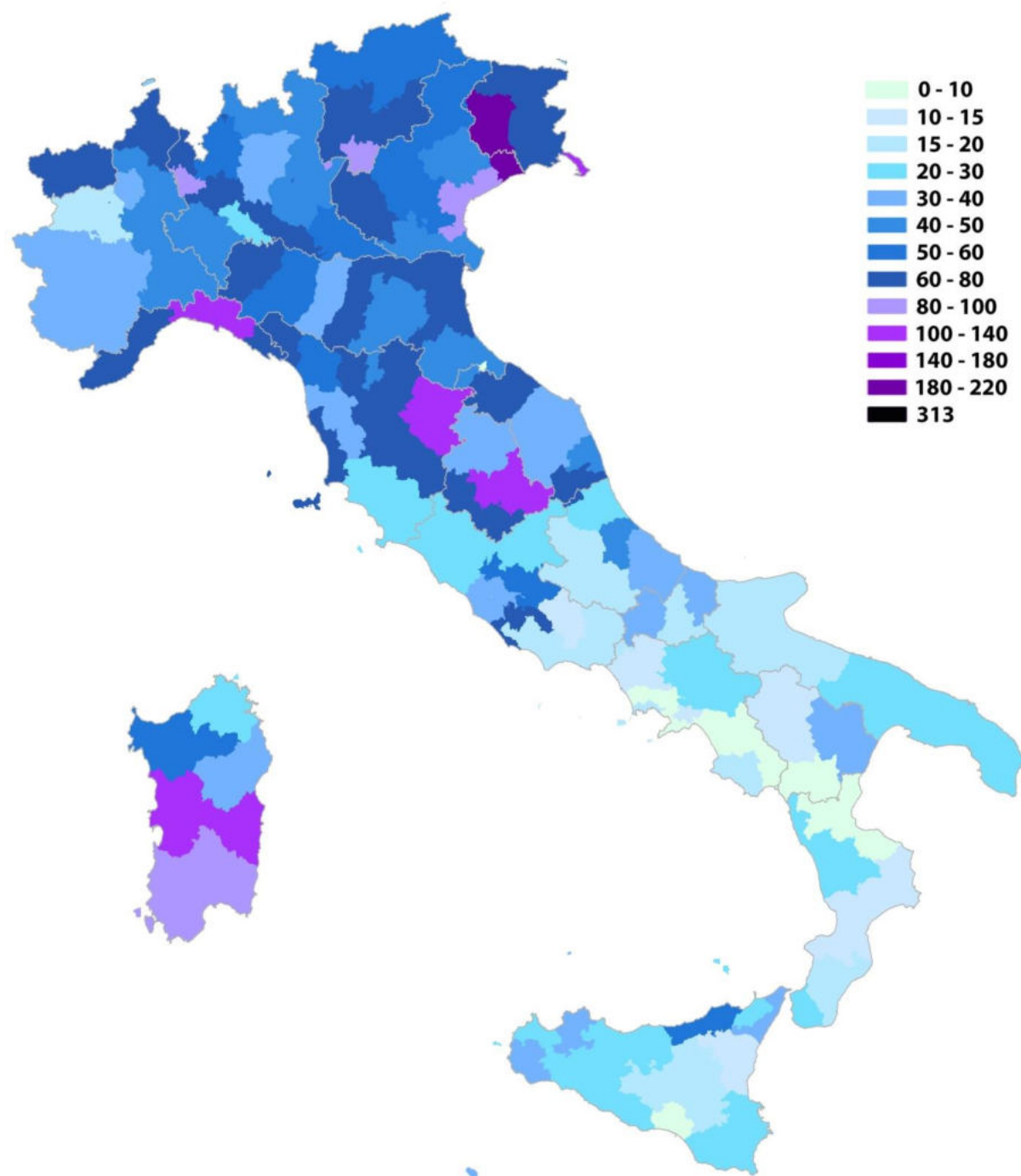


Figura 3

**Decreti ADS su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2017**

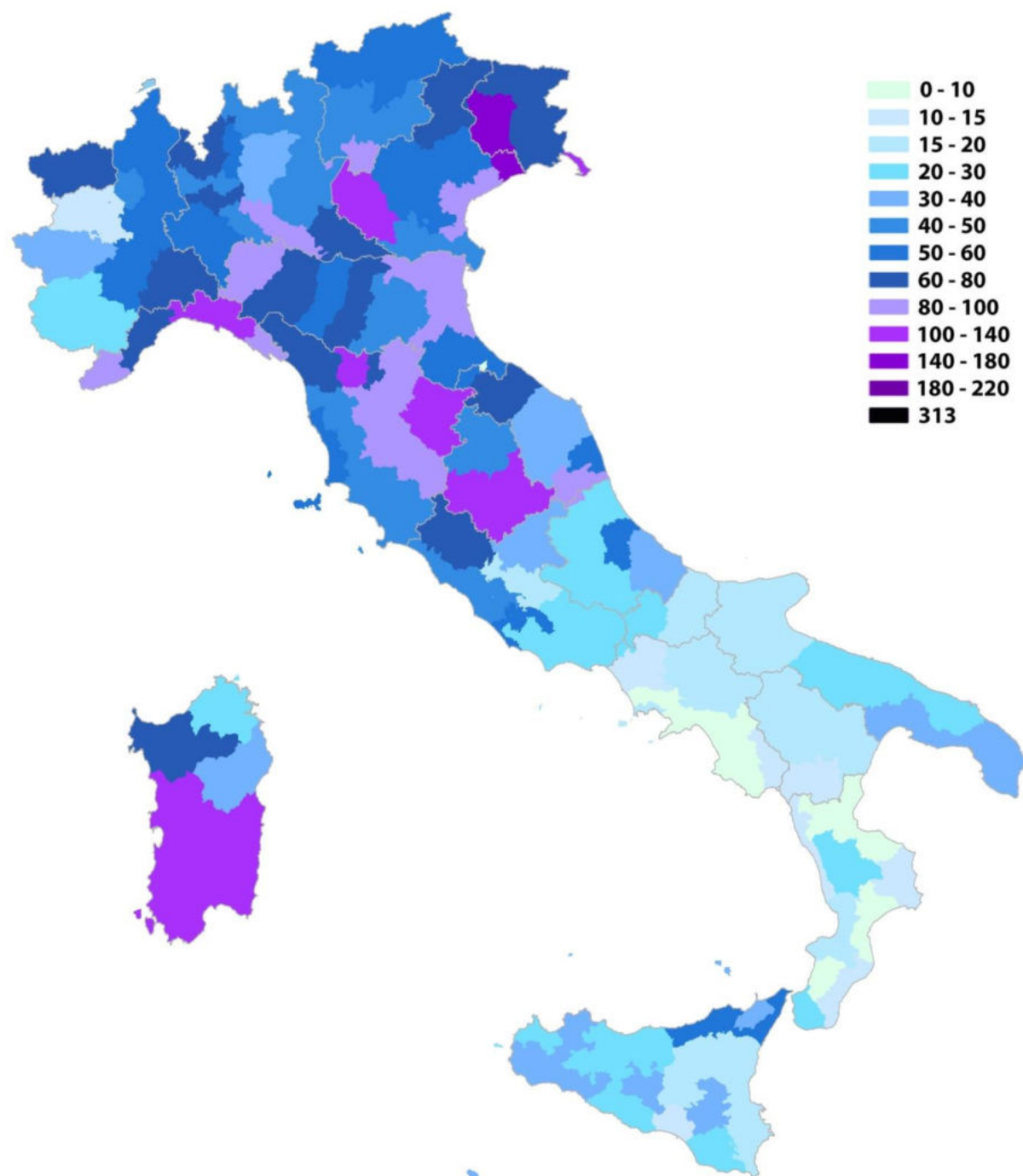


Figura 4

**Decreti ADS su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2018**

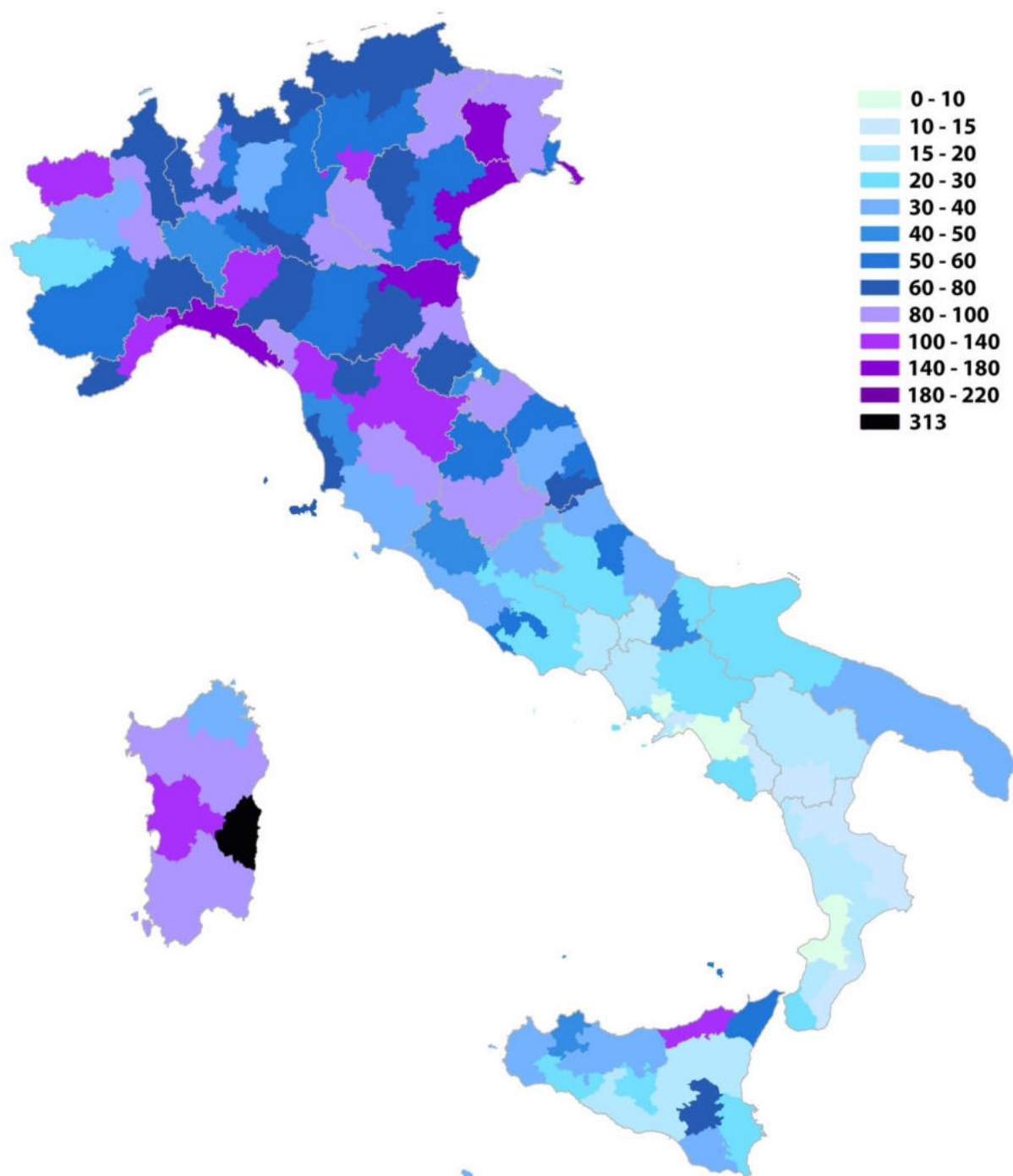


Figura 5

**Decreti ADS su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2019**

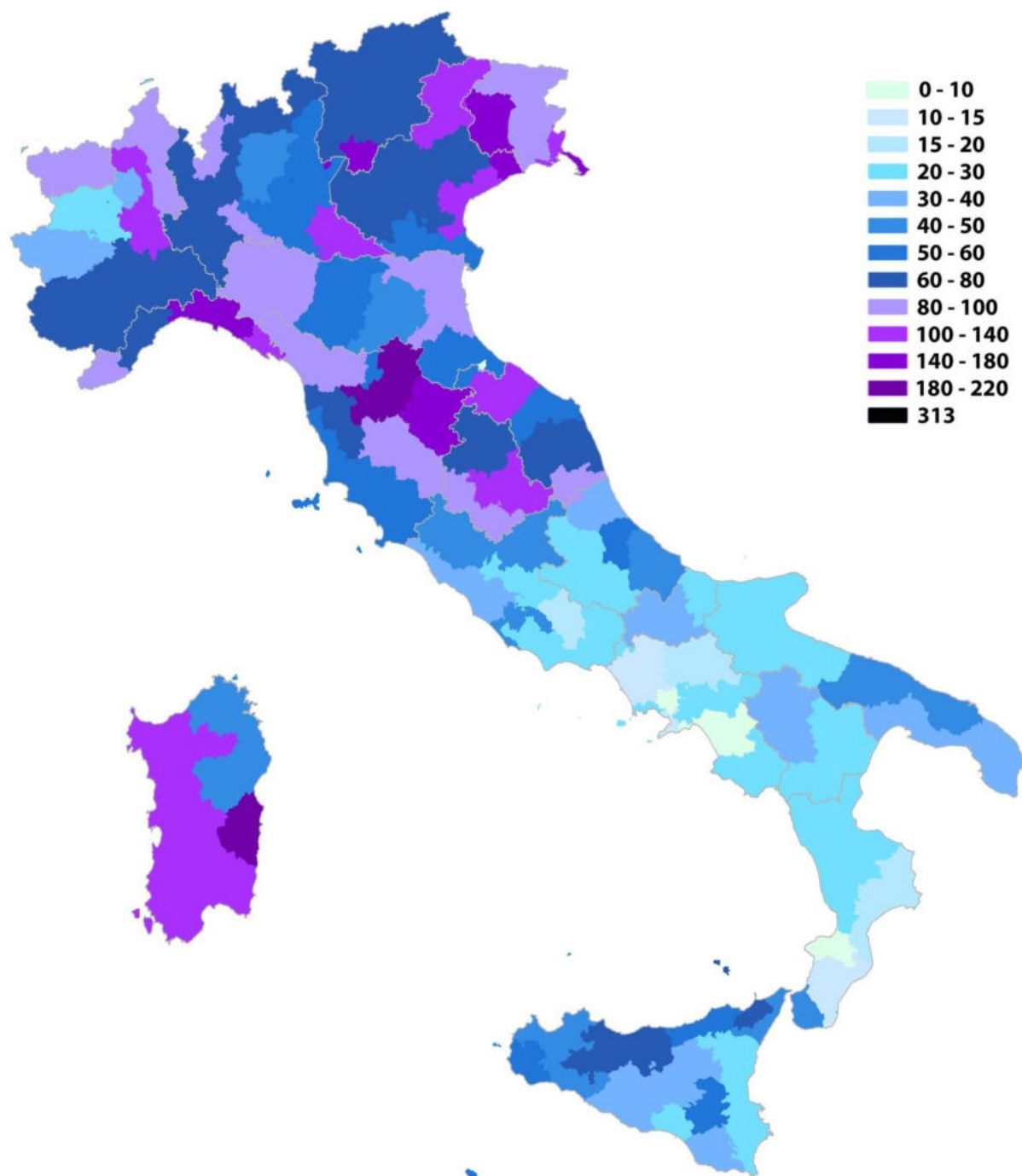


Figura 6

6.3 Tavole geografiche Tutore

**Decreti Tutore su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2014**

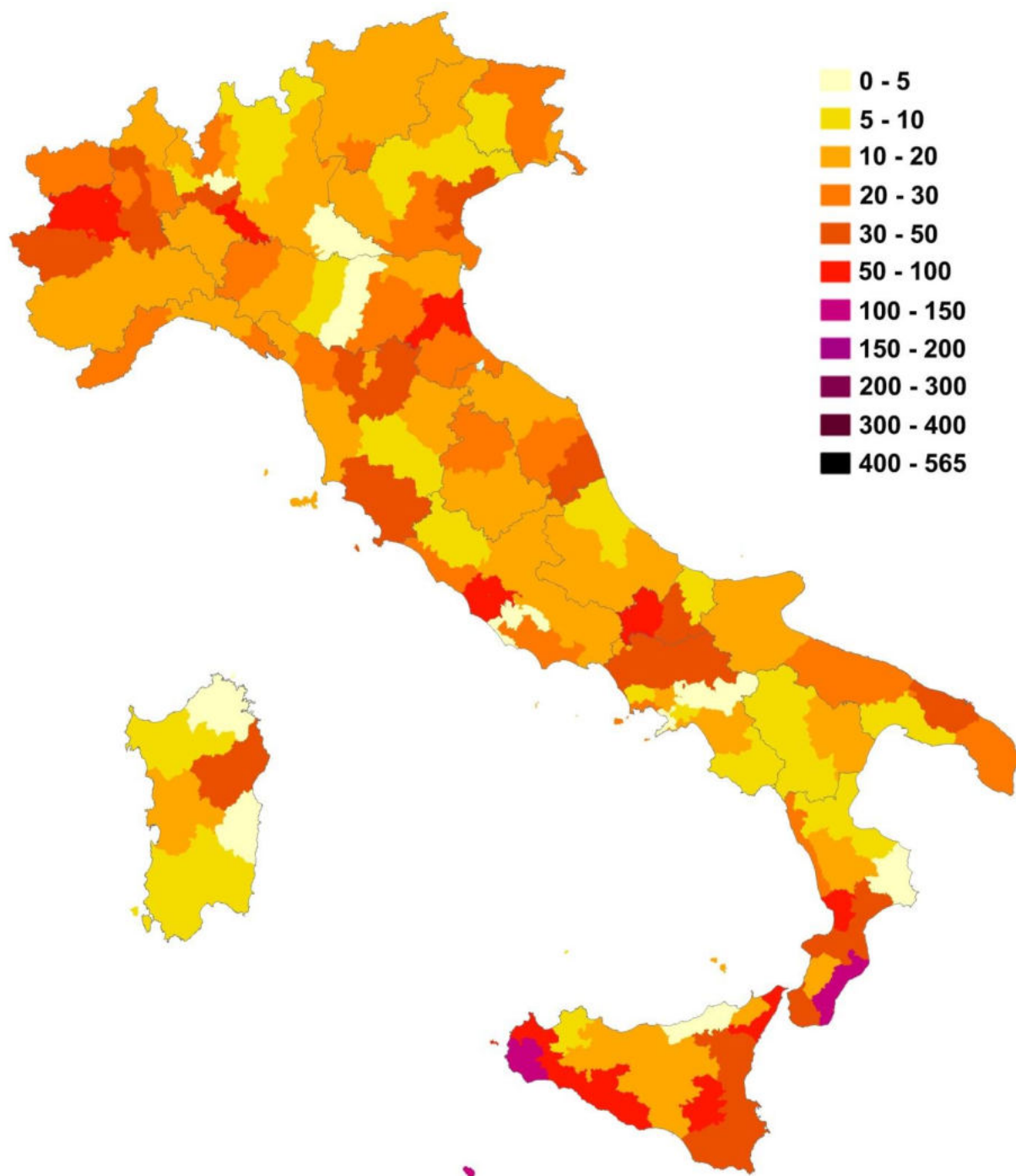


Figura 7

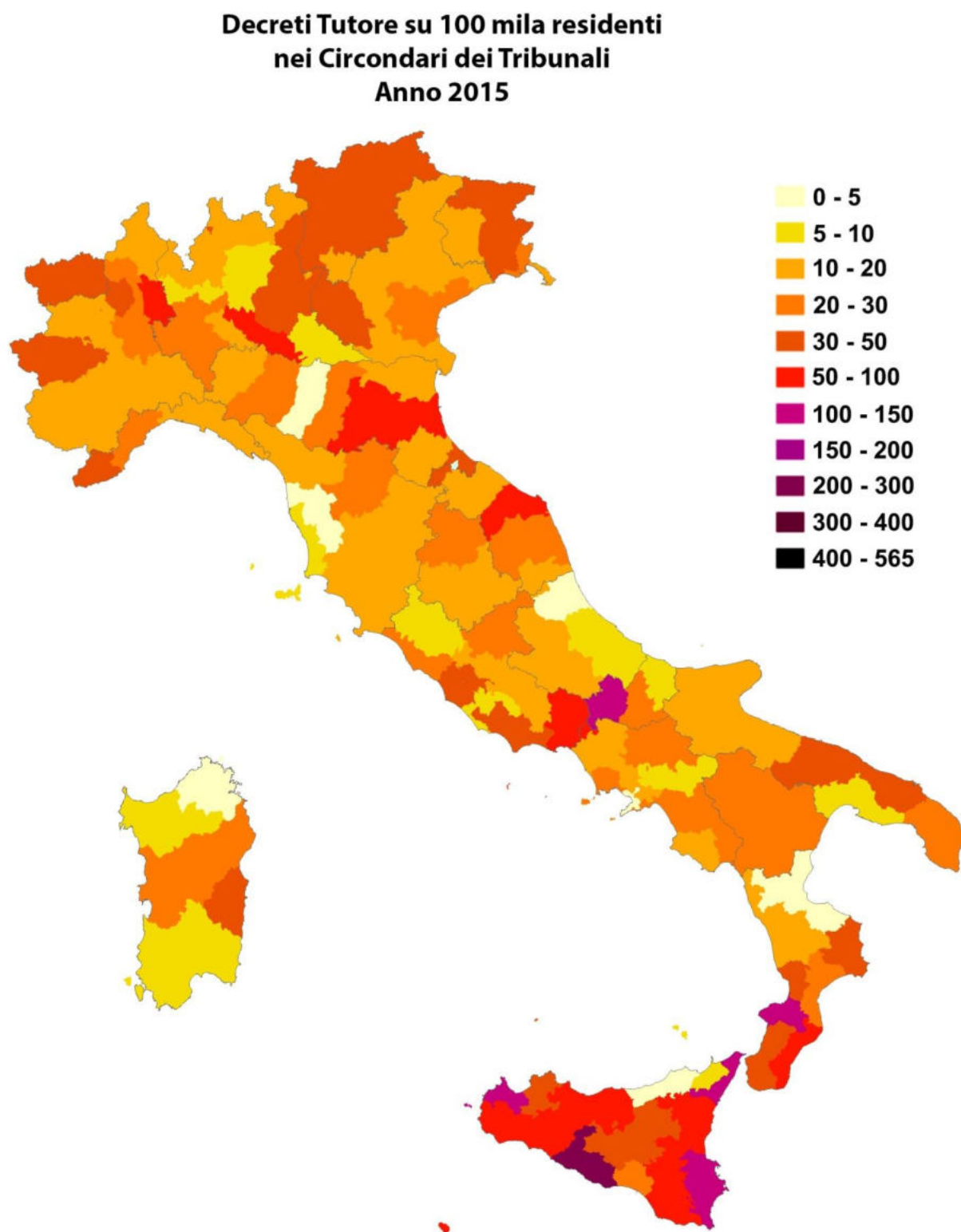


Figura 8

**Decreti Tutore su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2016**

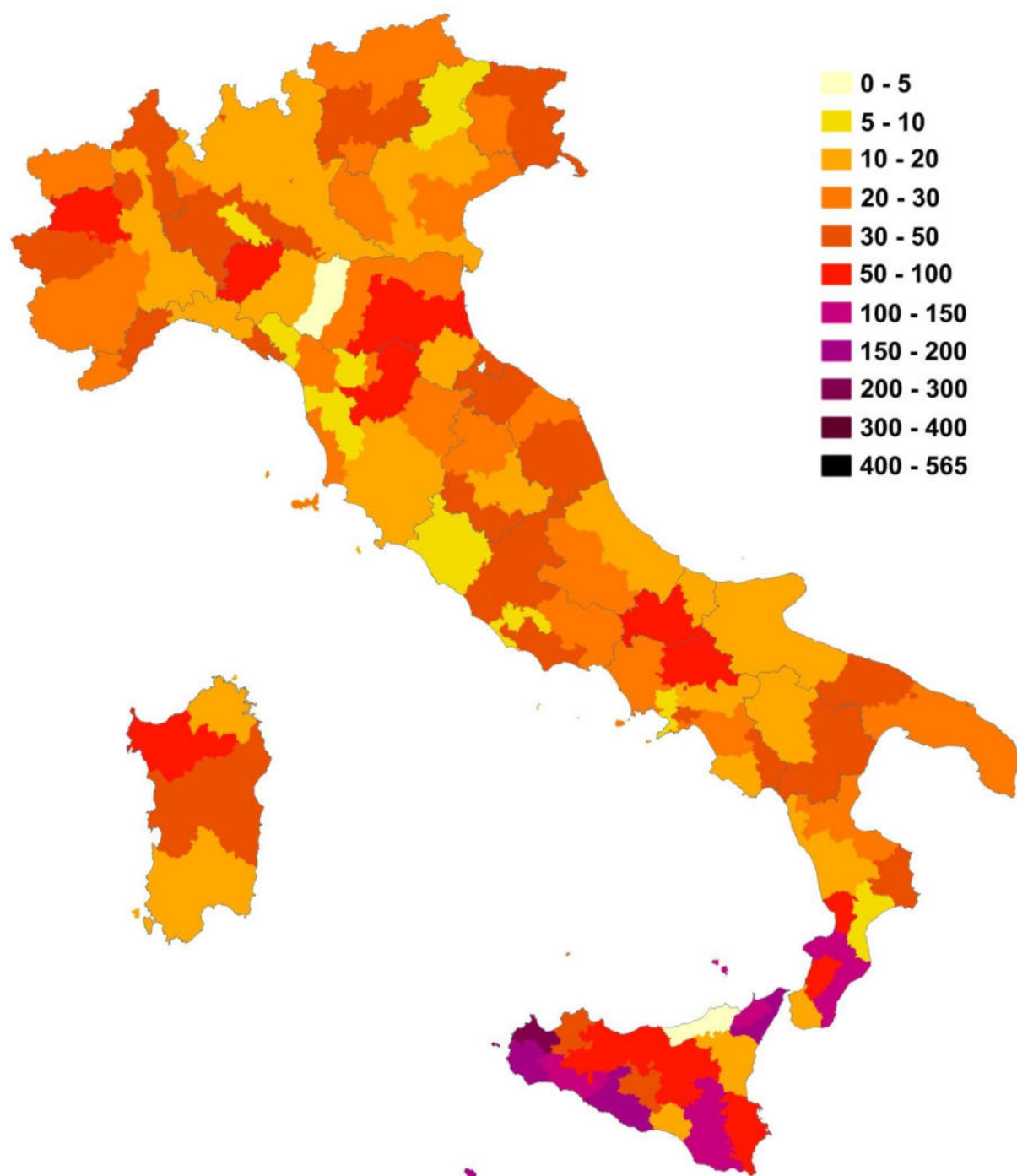


Figura 9

**Decreti Tutore su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2017**

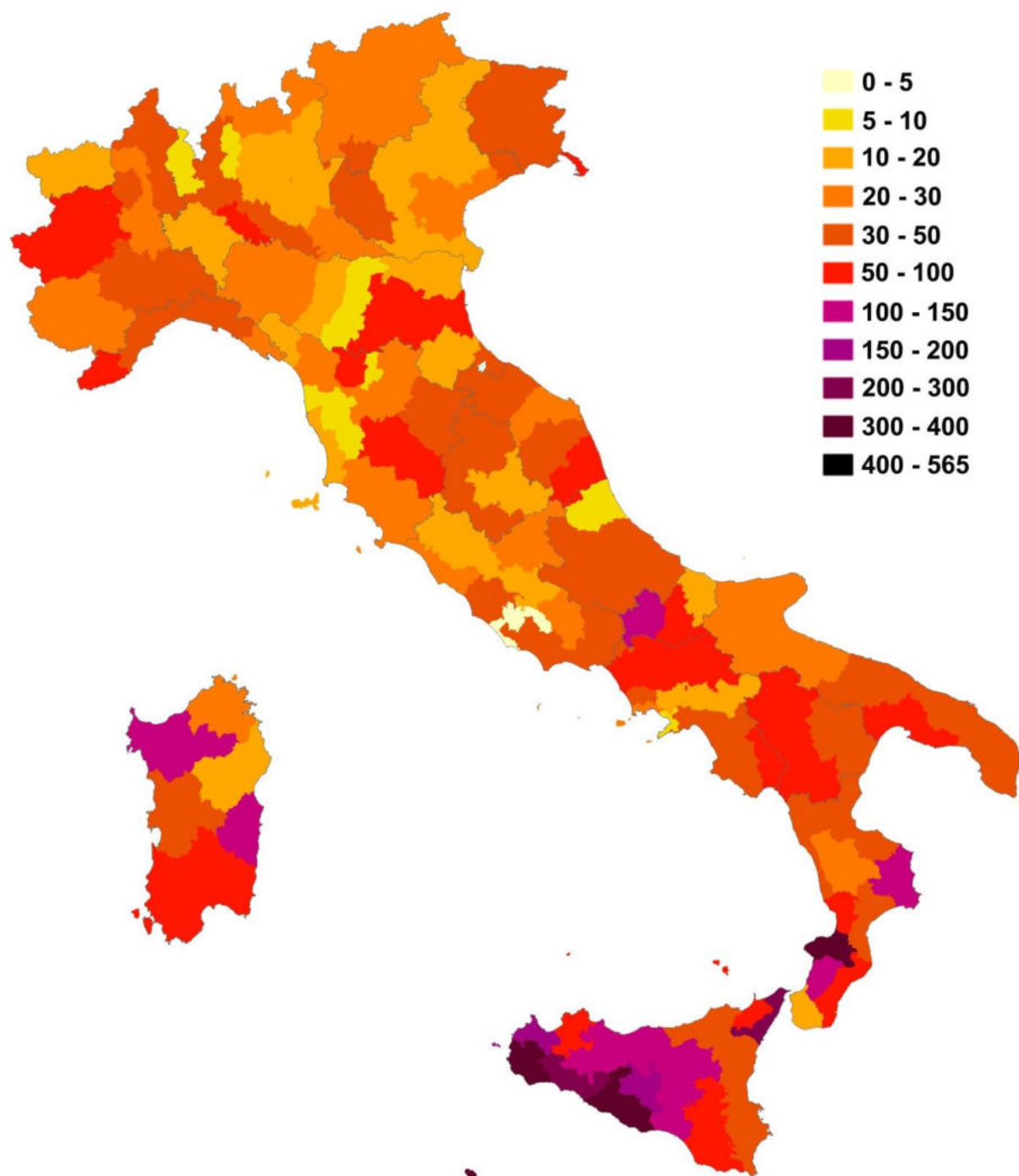


Figura 10

**Decreti Tutore su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2018**

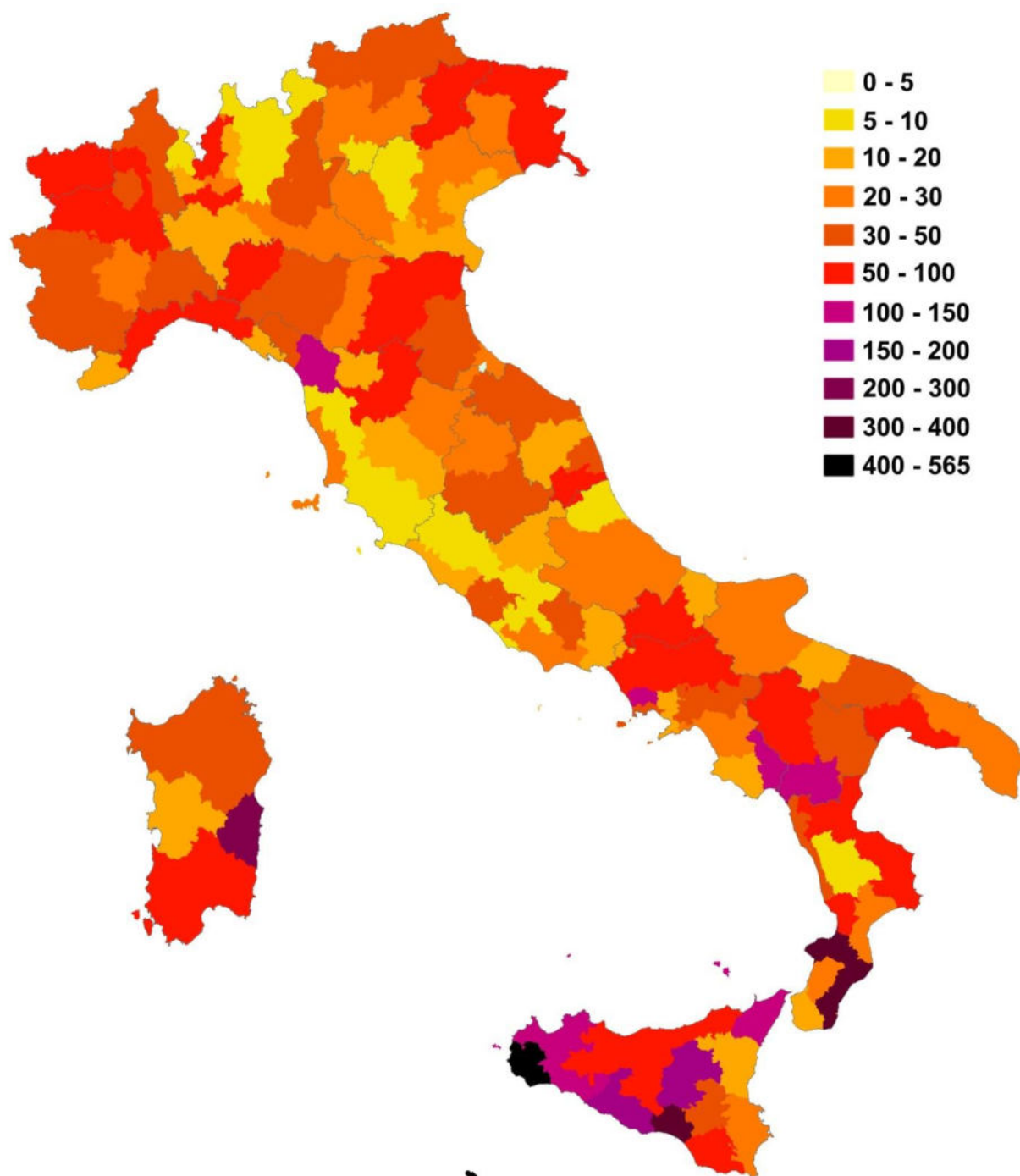


Figura 11

**Decreti Tutore su 100 mila residenti
nei Circondari dei Tribunali
Anno 2019**

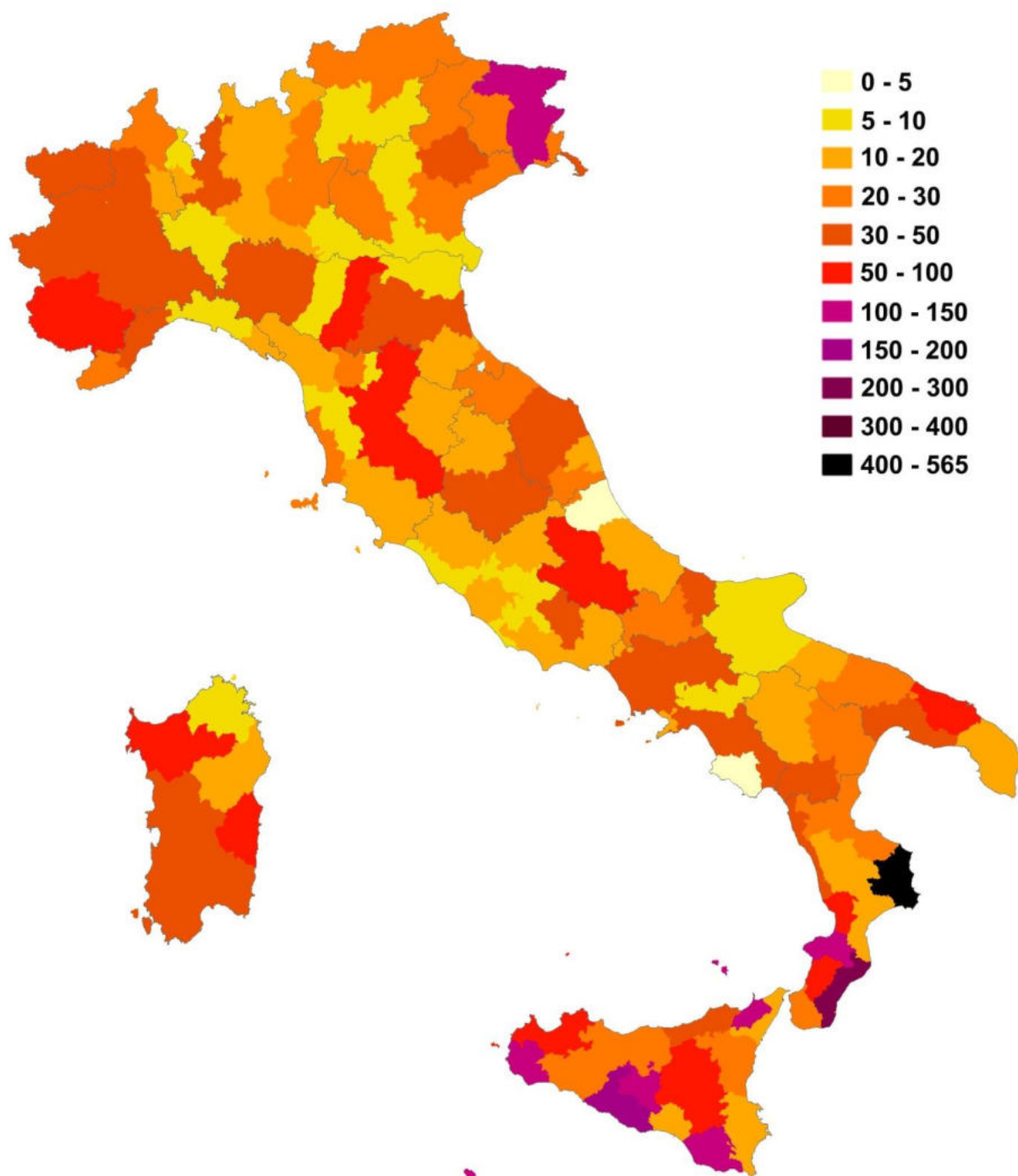


Figura 12

6.4 Medie annuali decreti ADS e Tutore su 100 mila residenti per macro aree

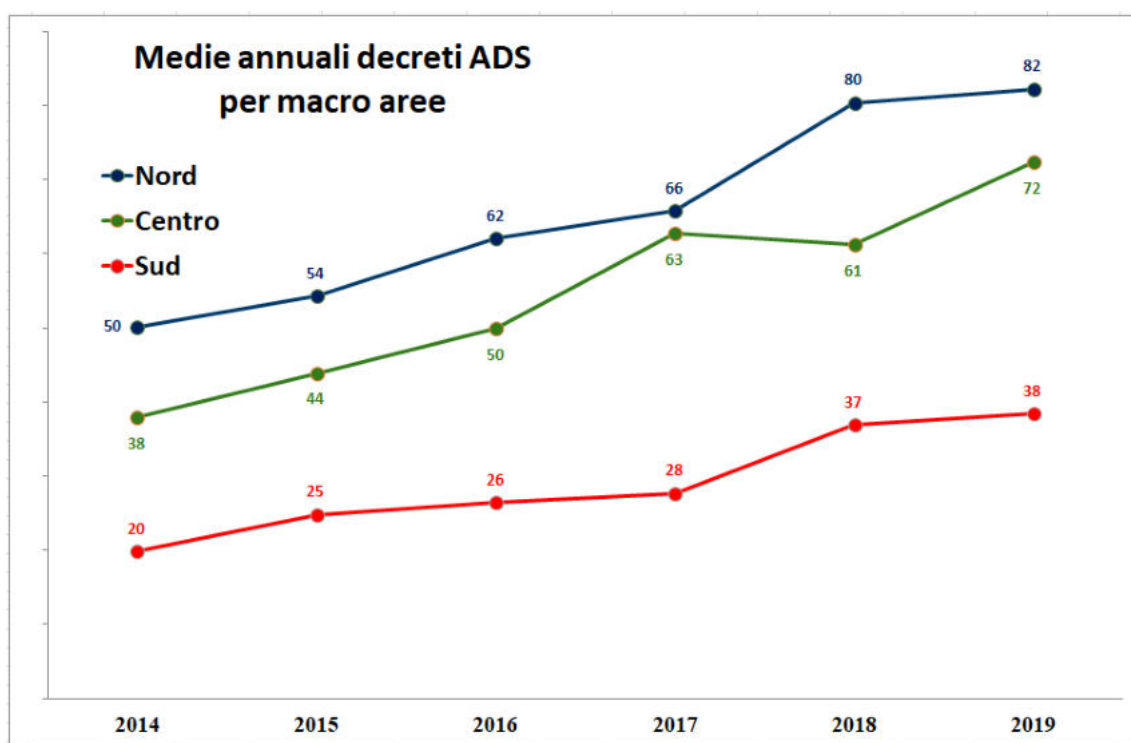


Figura 13

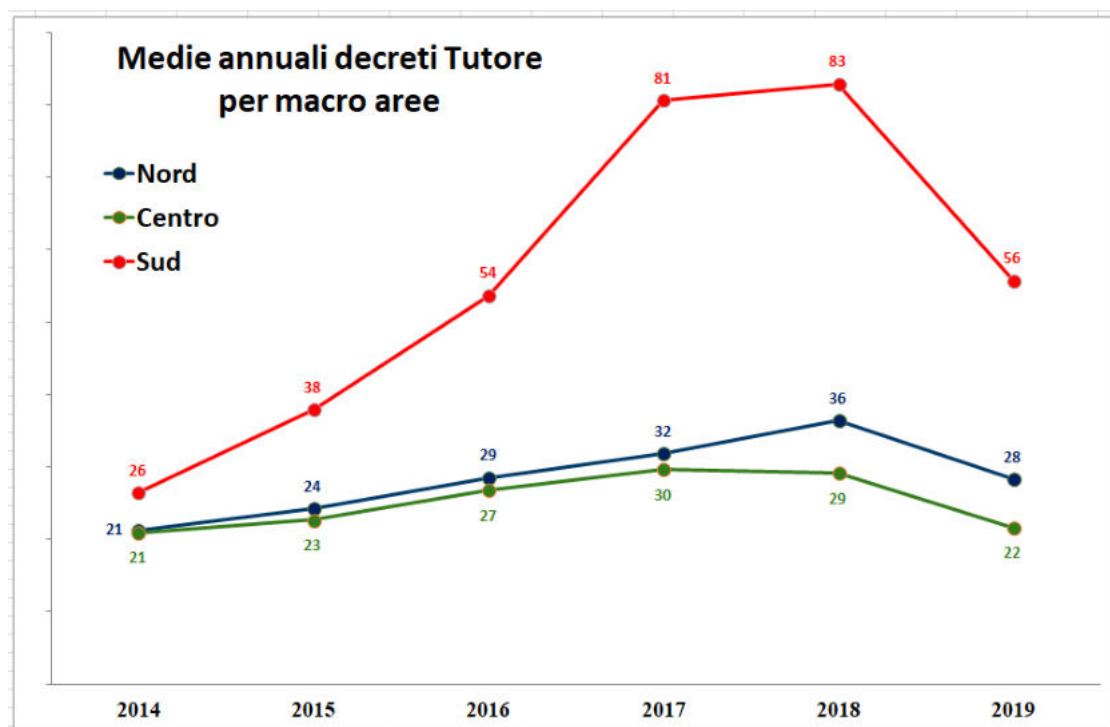


Figura 14

6.5 Decreti ADS su 100 mila residenti nei Circondari, distinti per Regioni

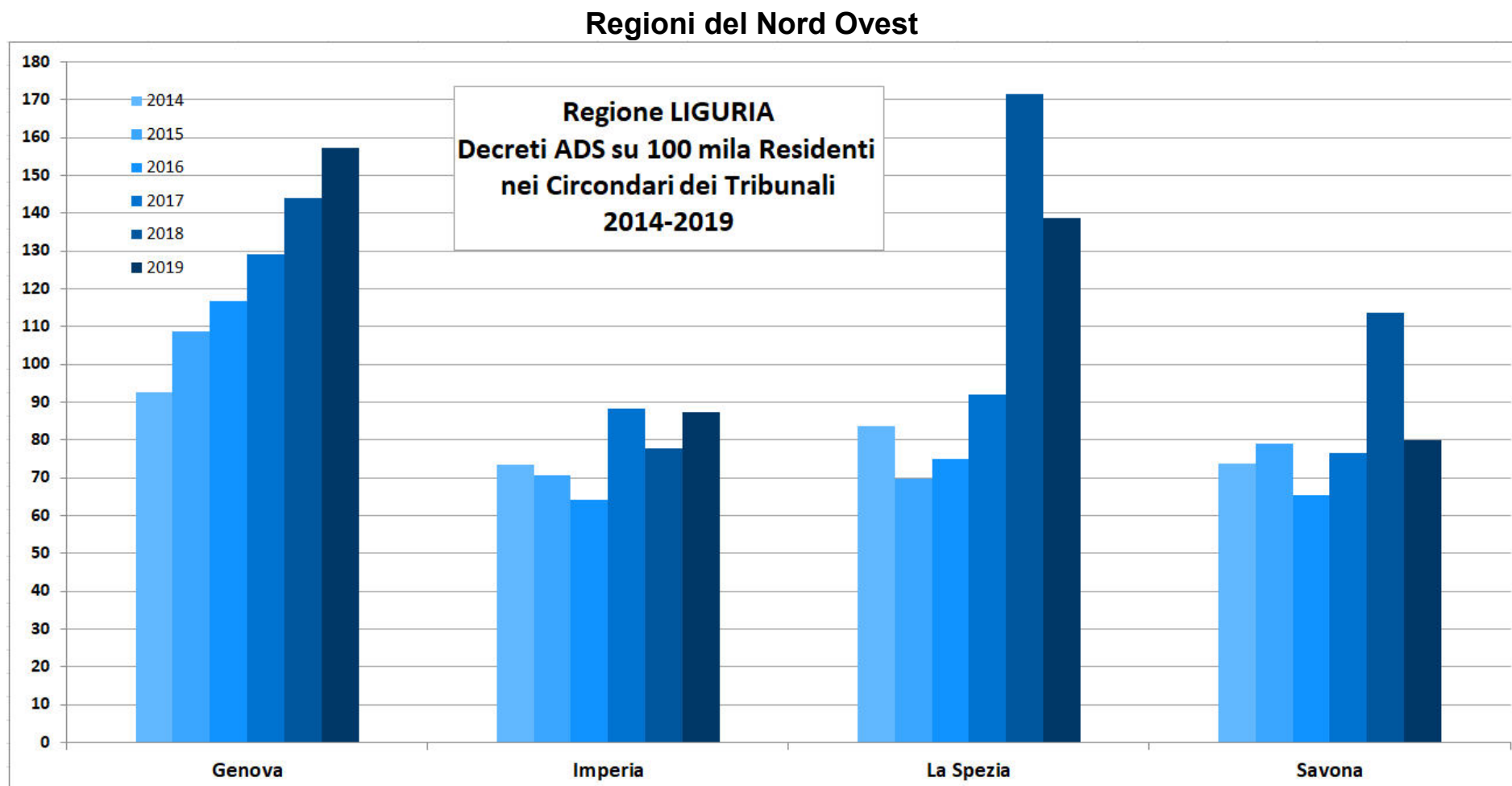


Figura 15

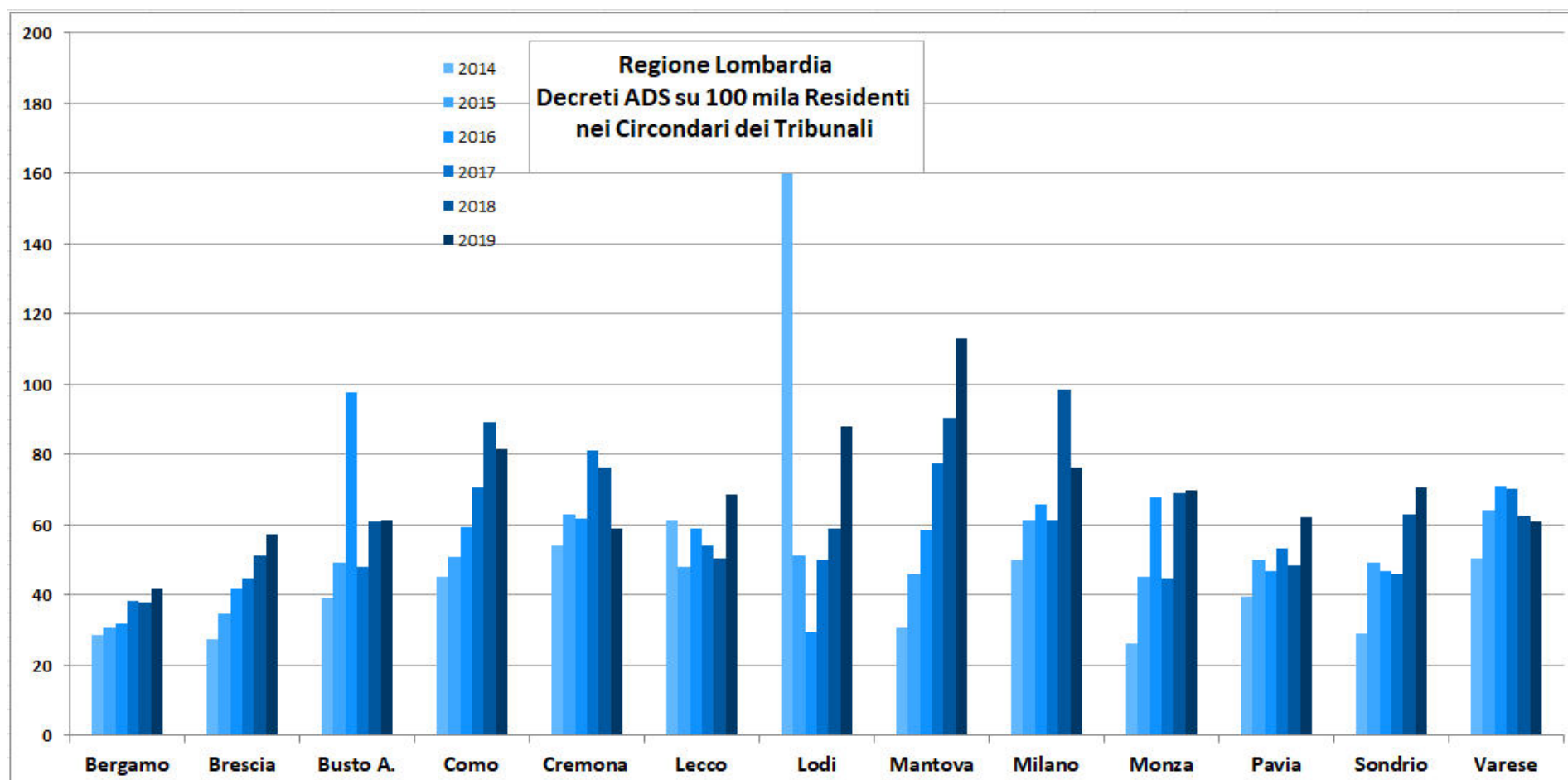


Figura 16

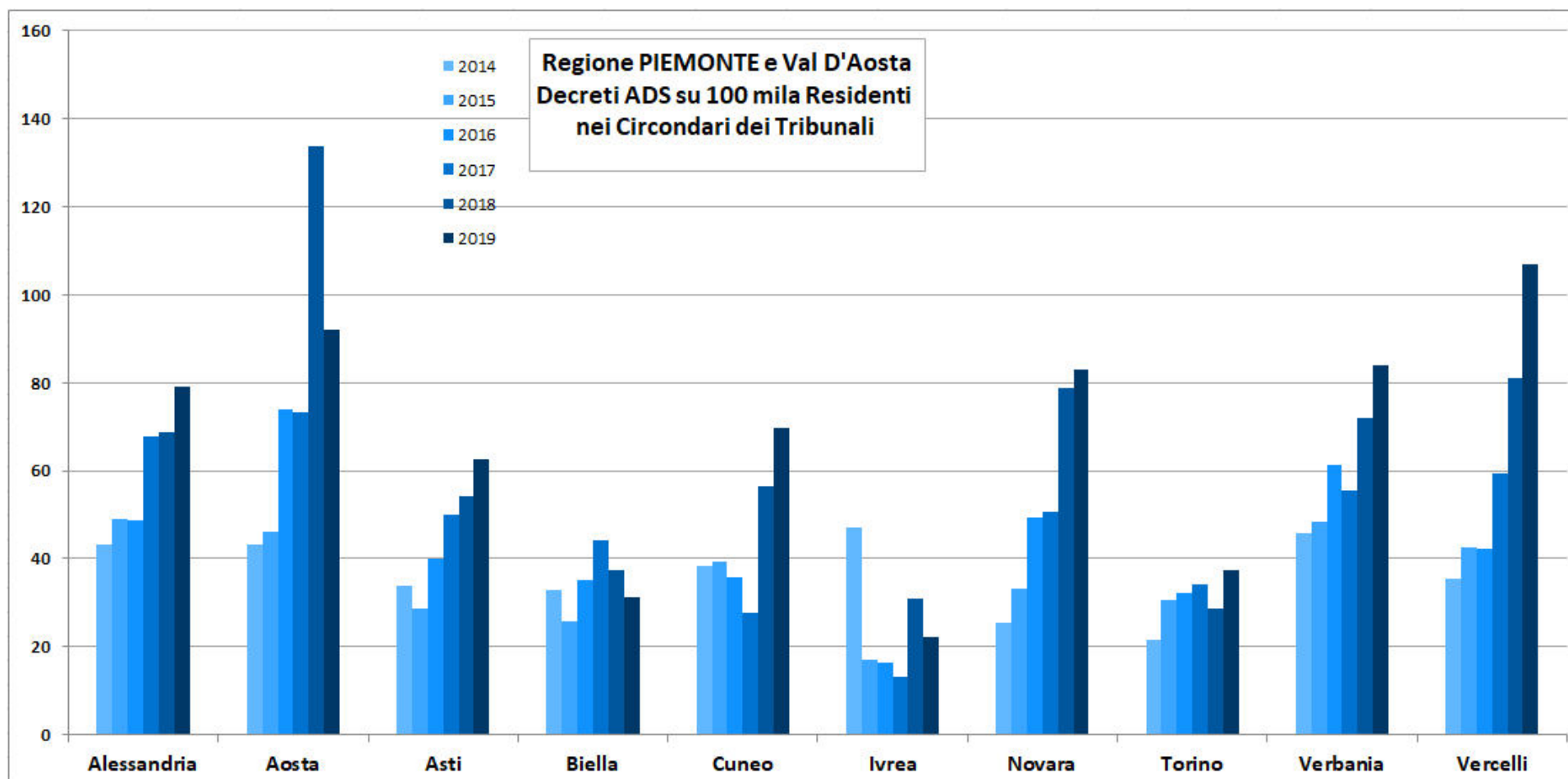


Figura 17

Regioni del Nord Est

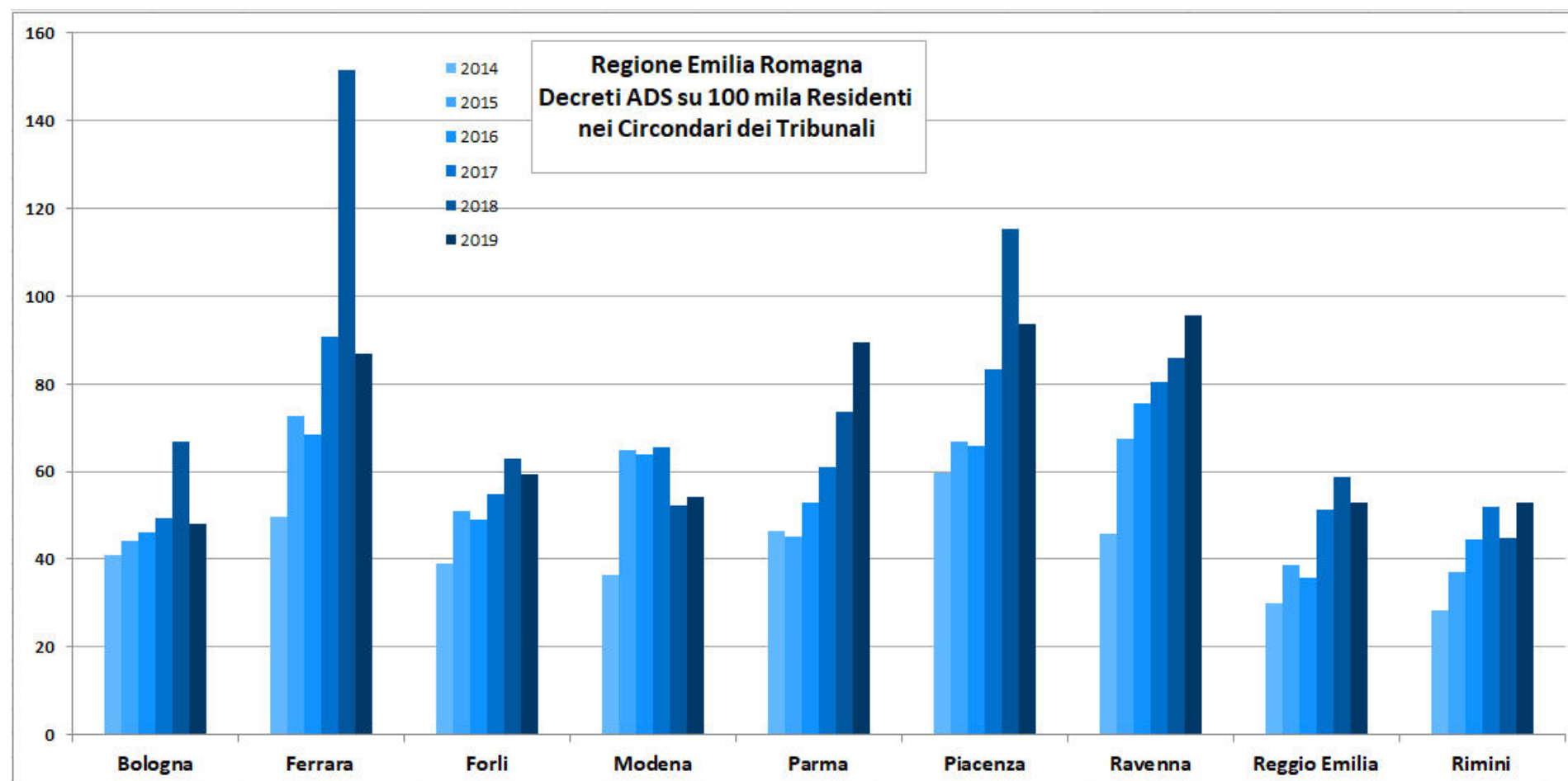


Figura 18

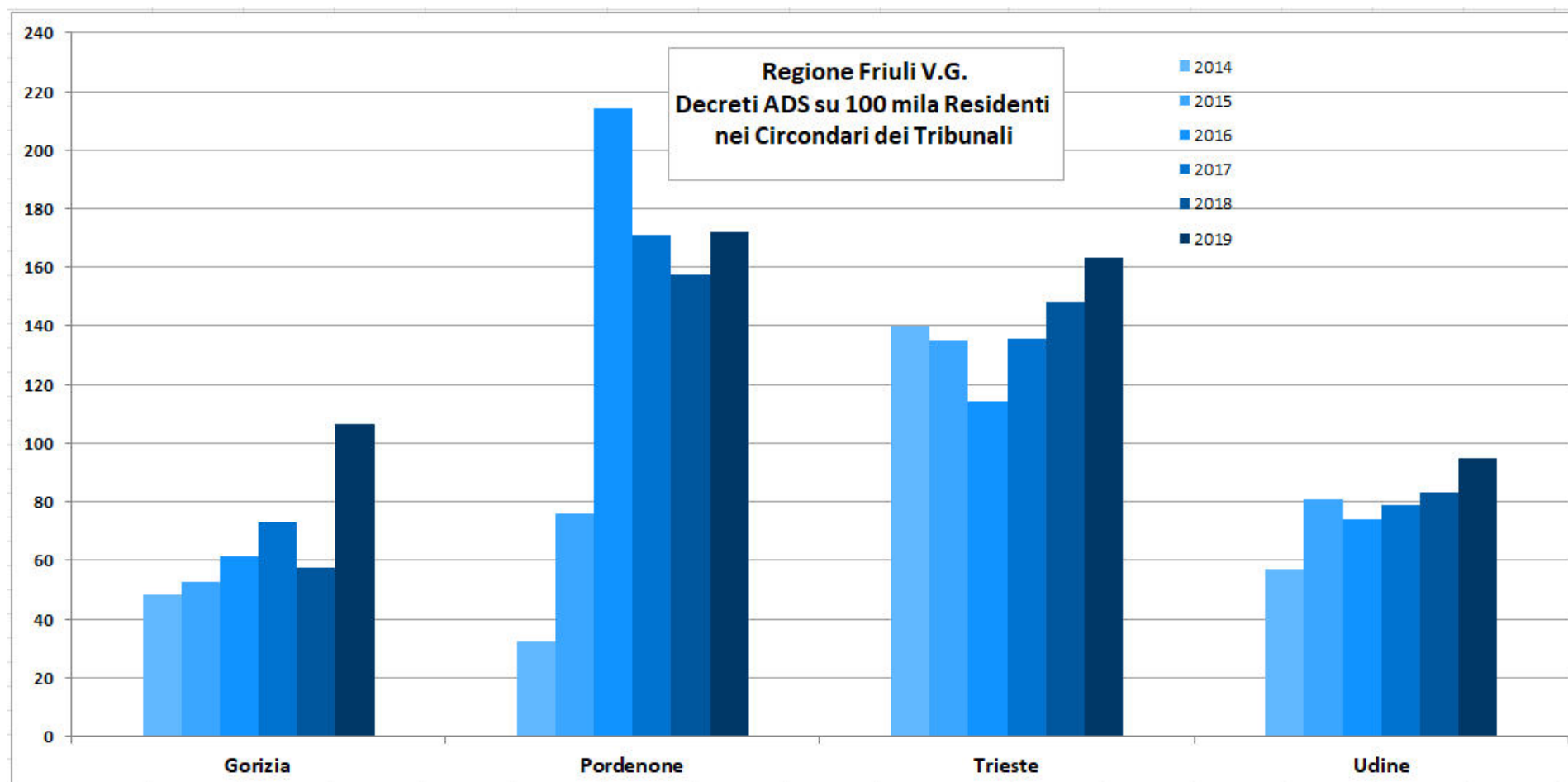


Figura 19

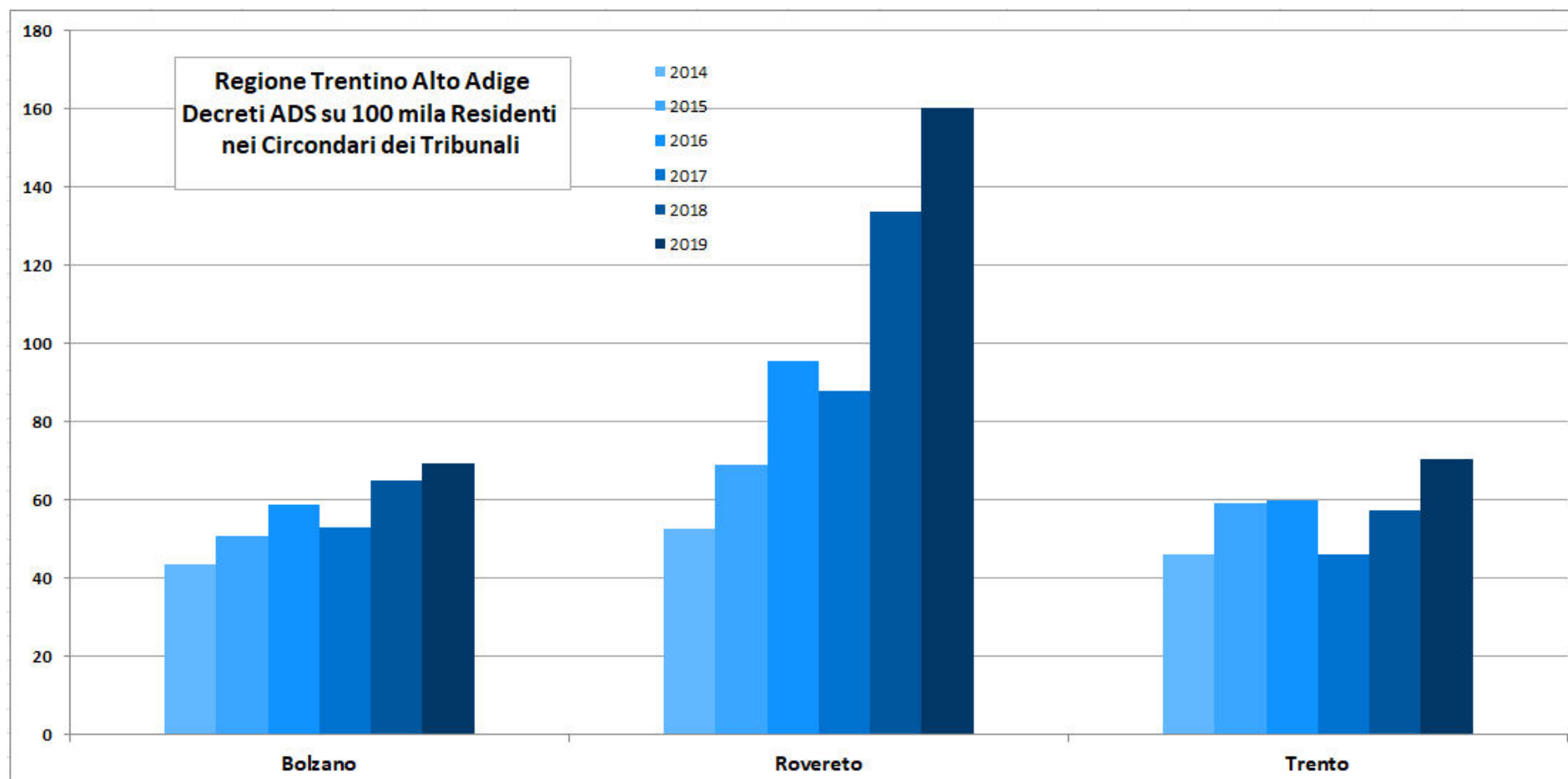


Figura 20

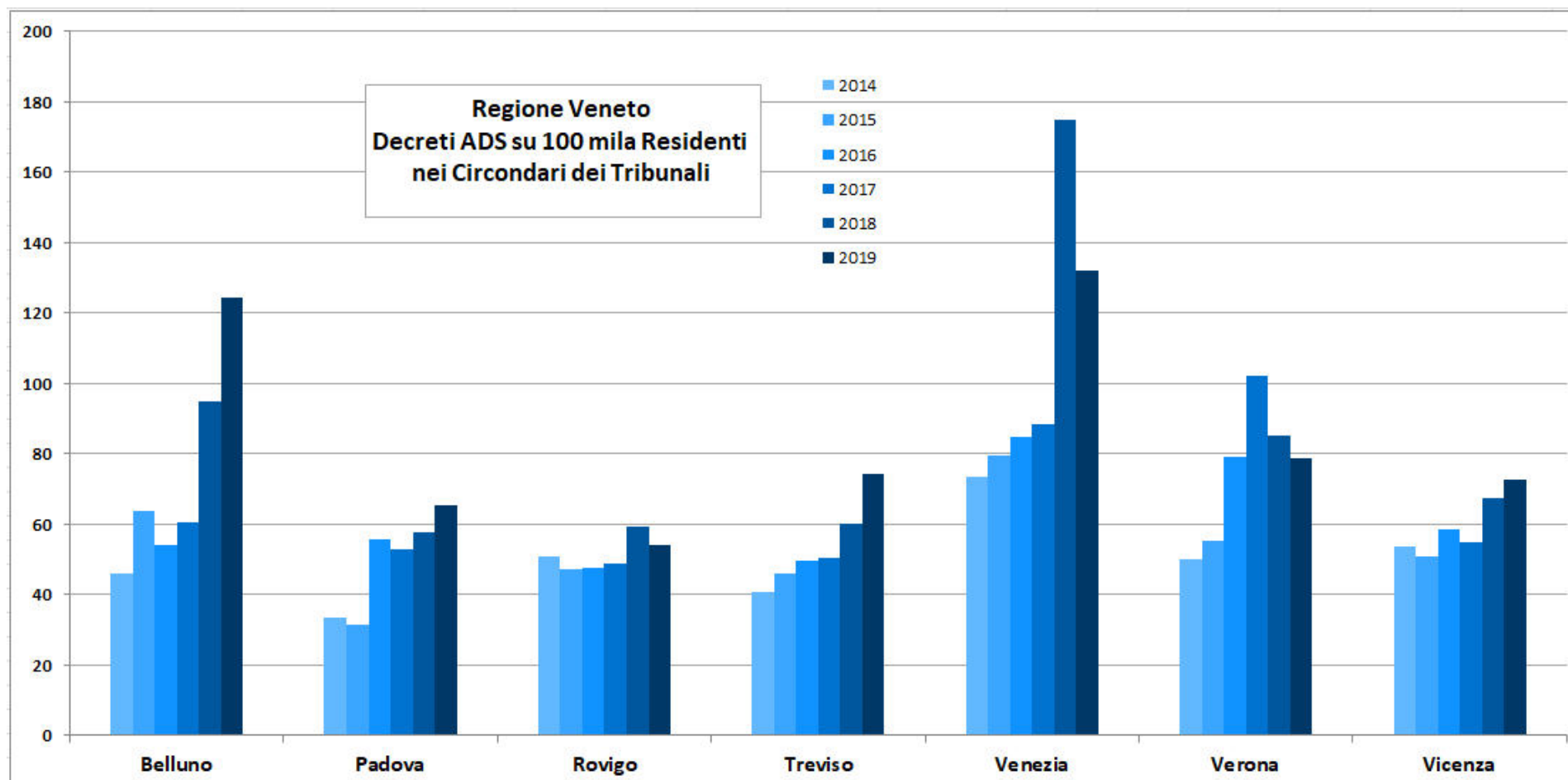


Figura 21

Regioni del Centro

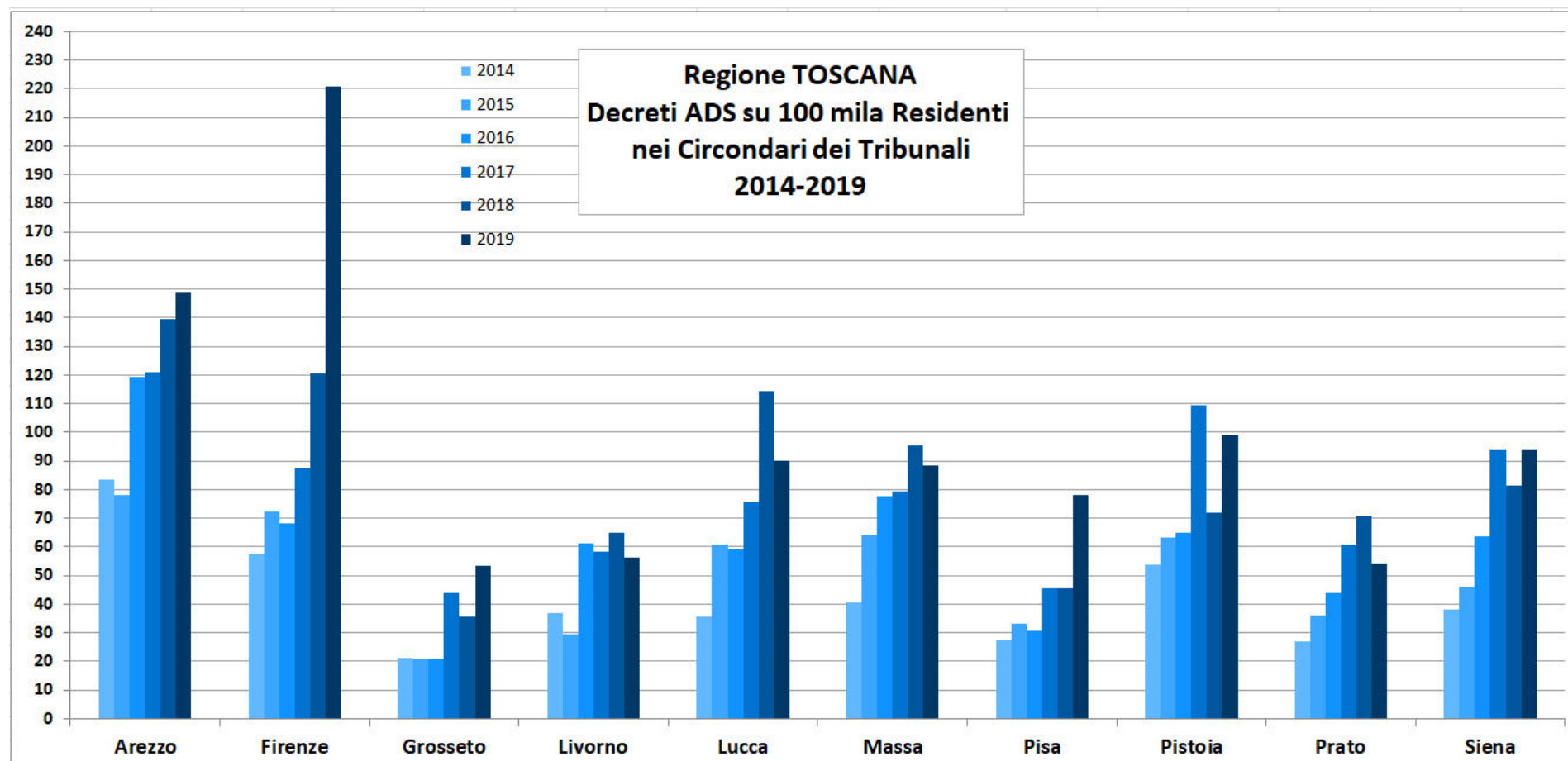


Figura 22

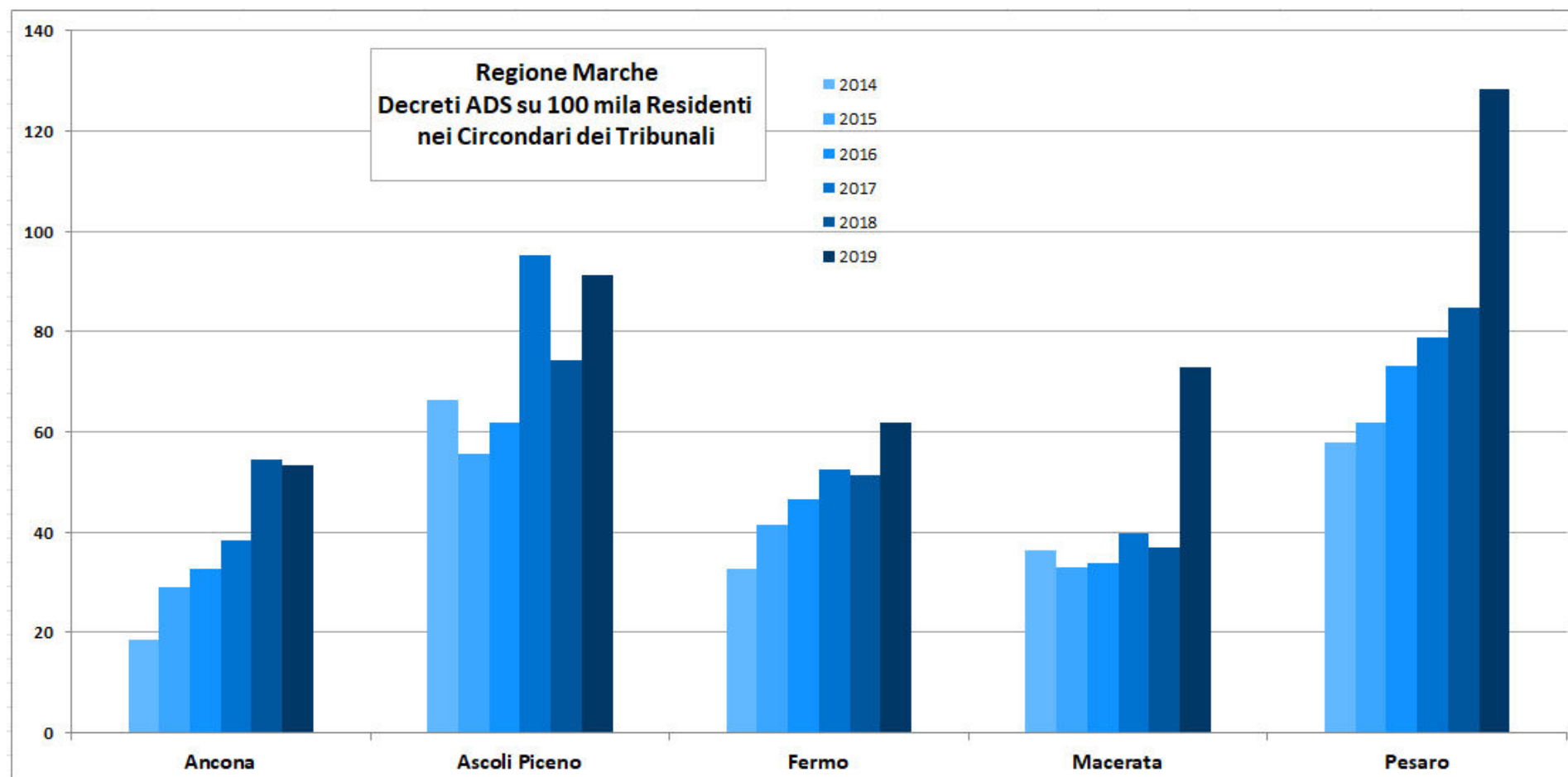


Figura 23

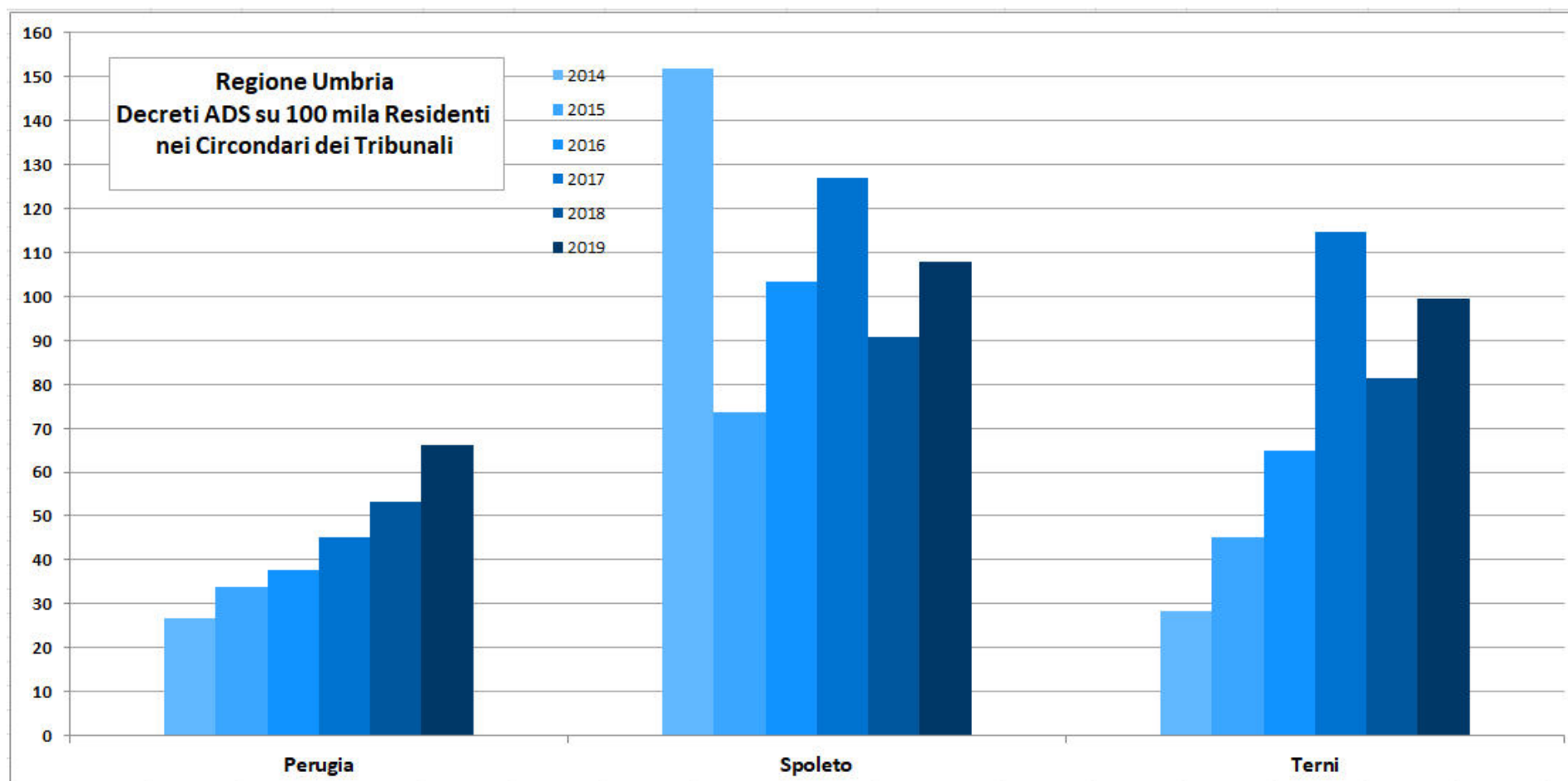


Figura 24

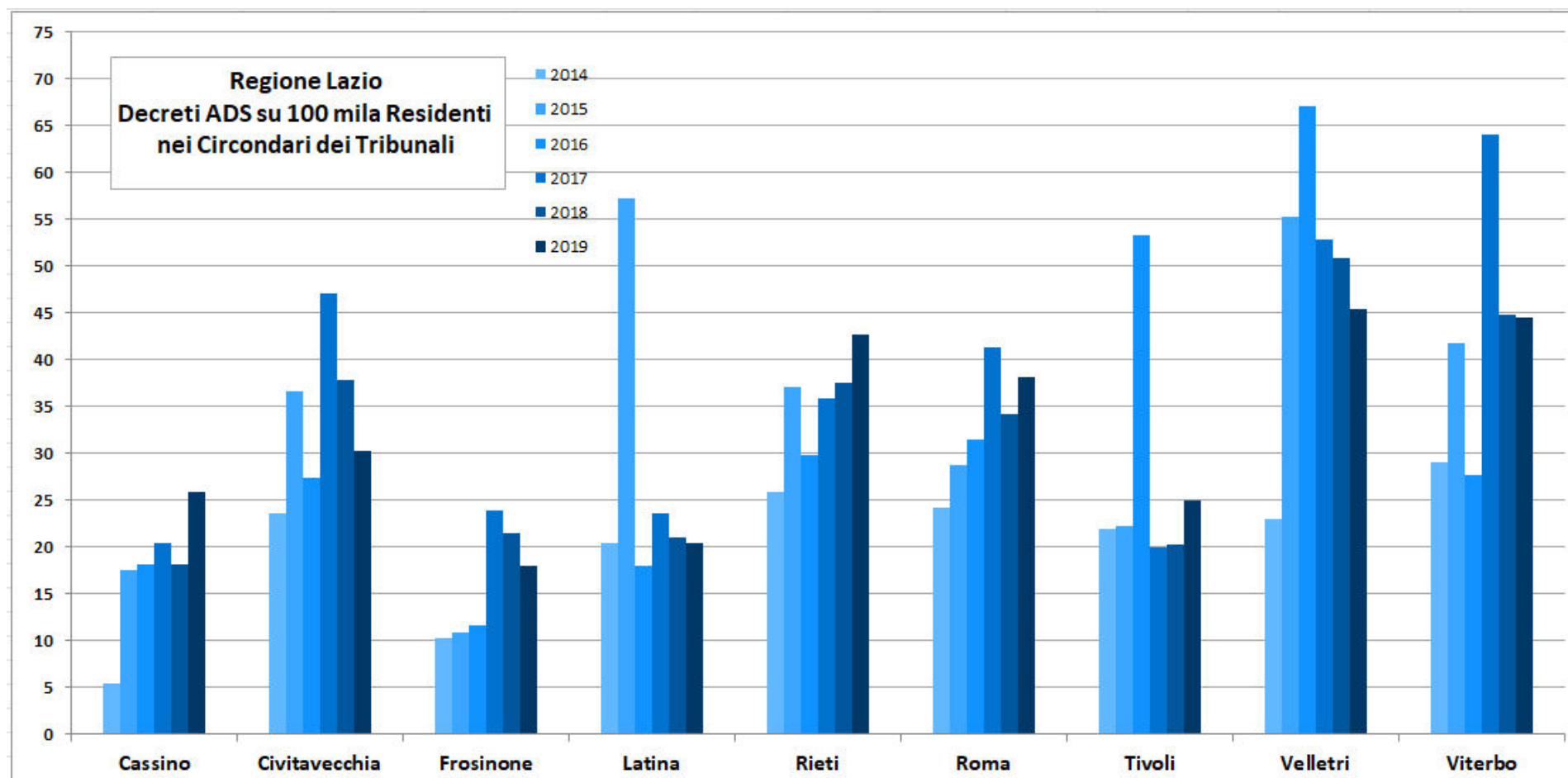


Figura 25

Regioni del Sud

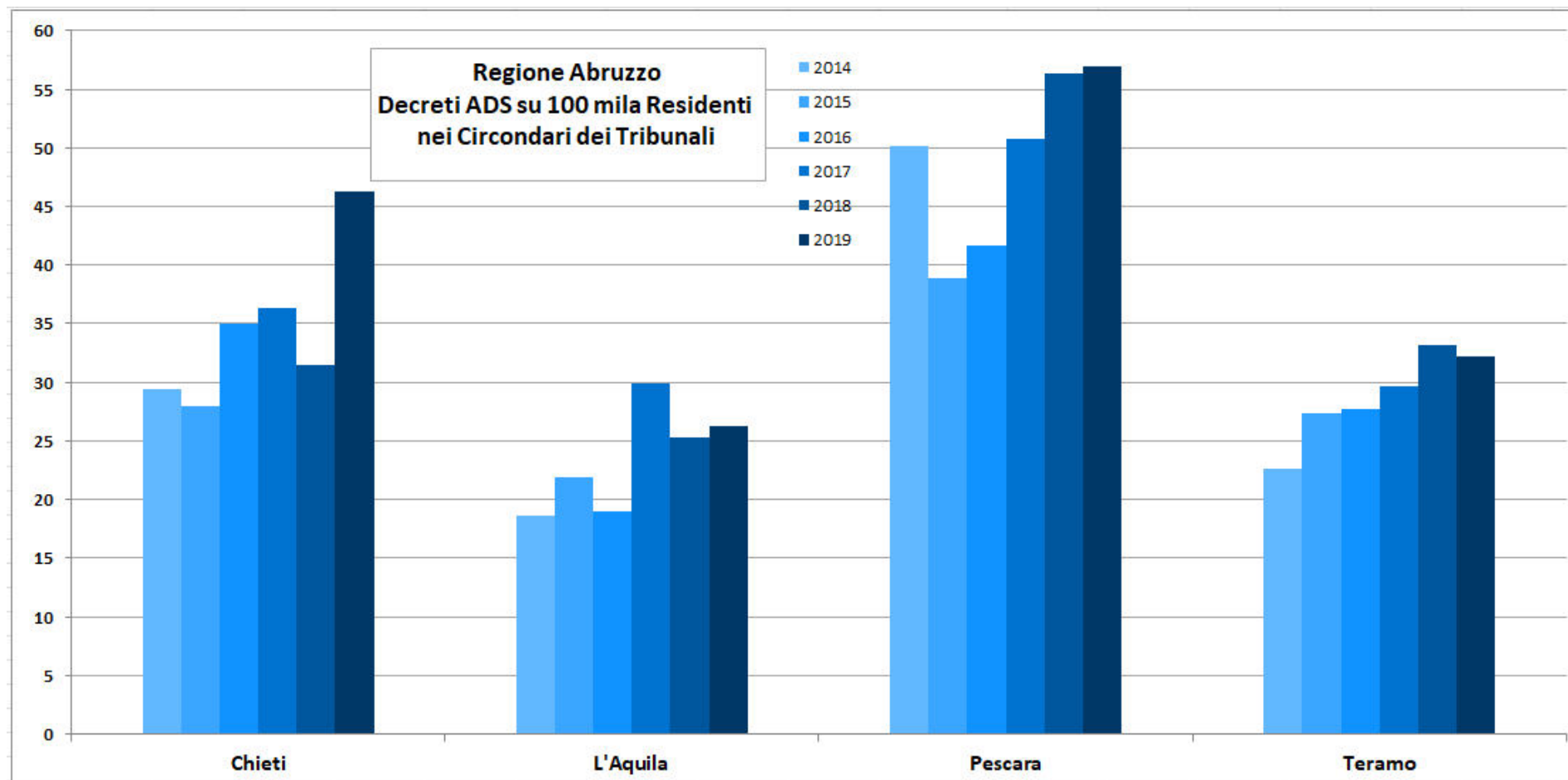


Figura 26

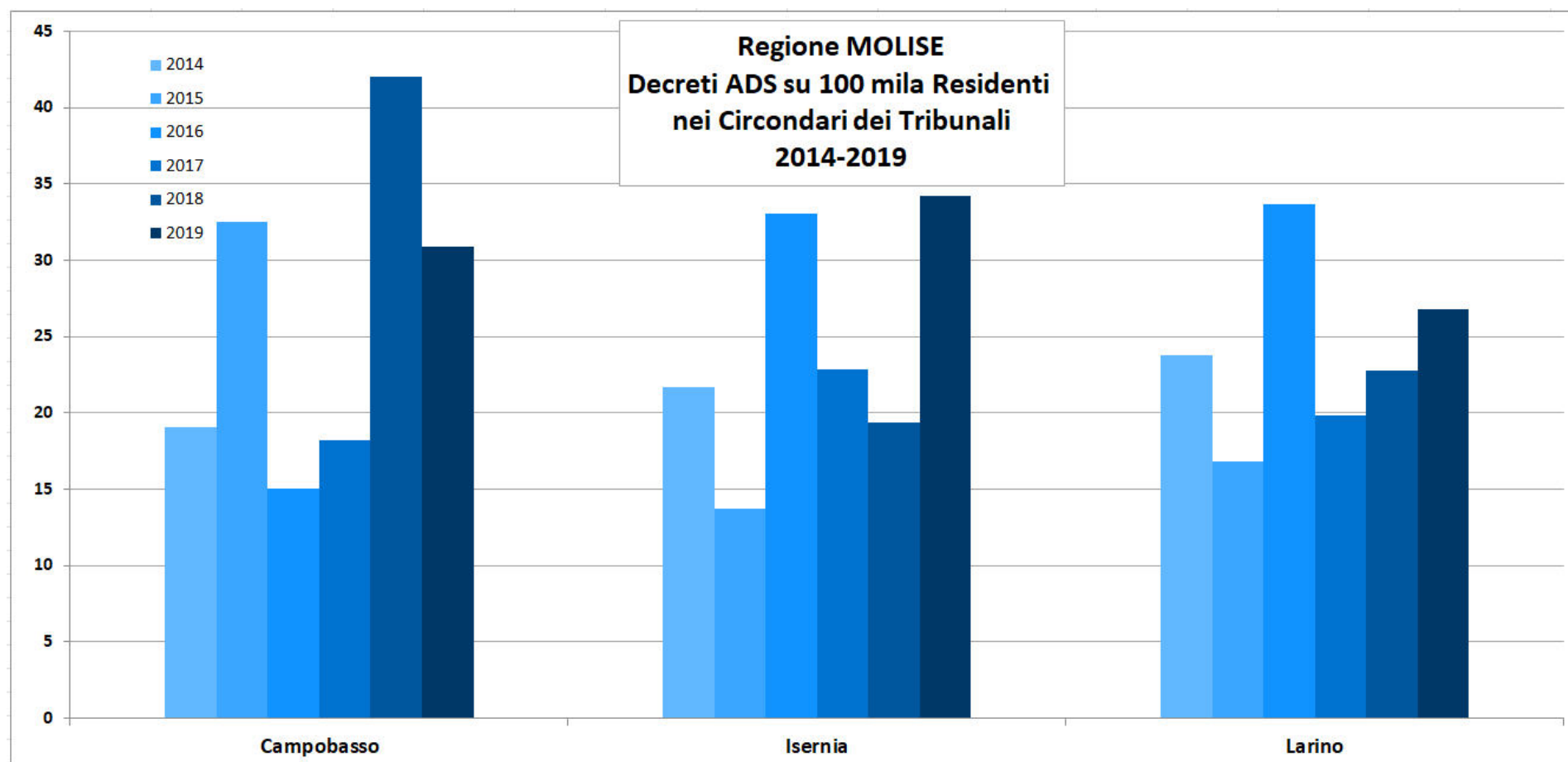


Figura 27

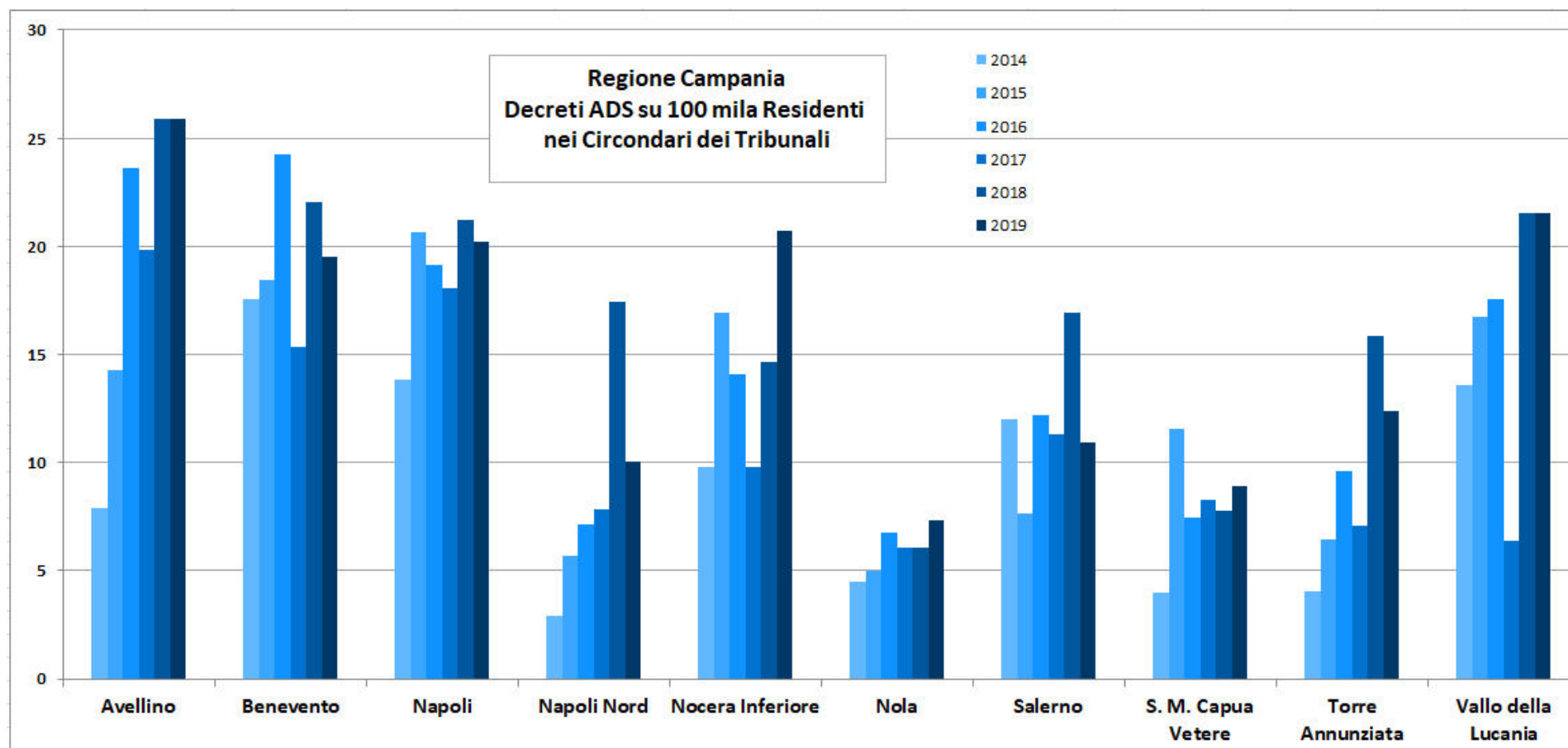


Figura 28

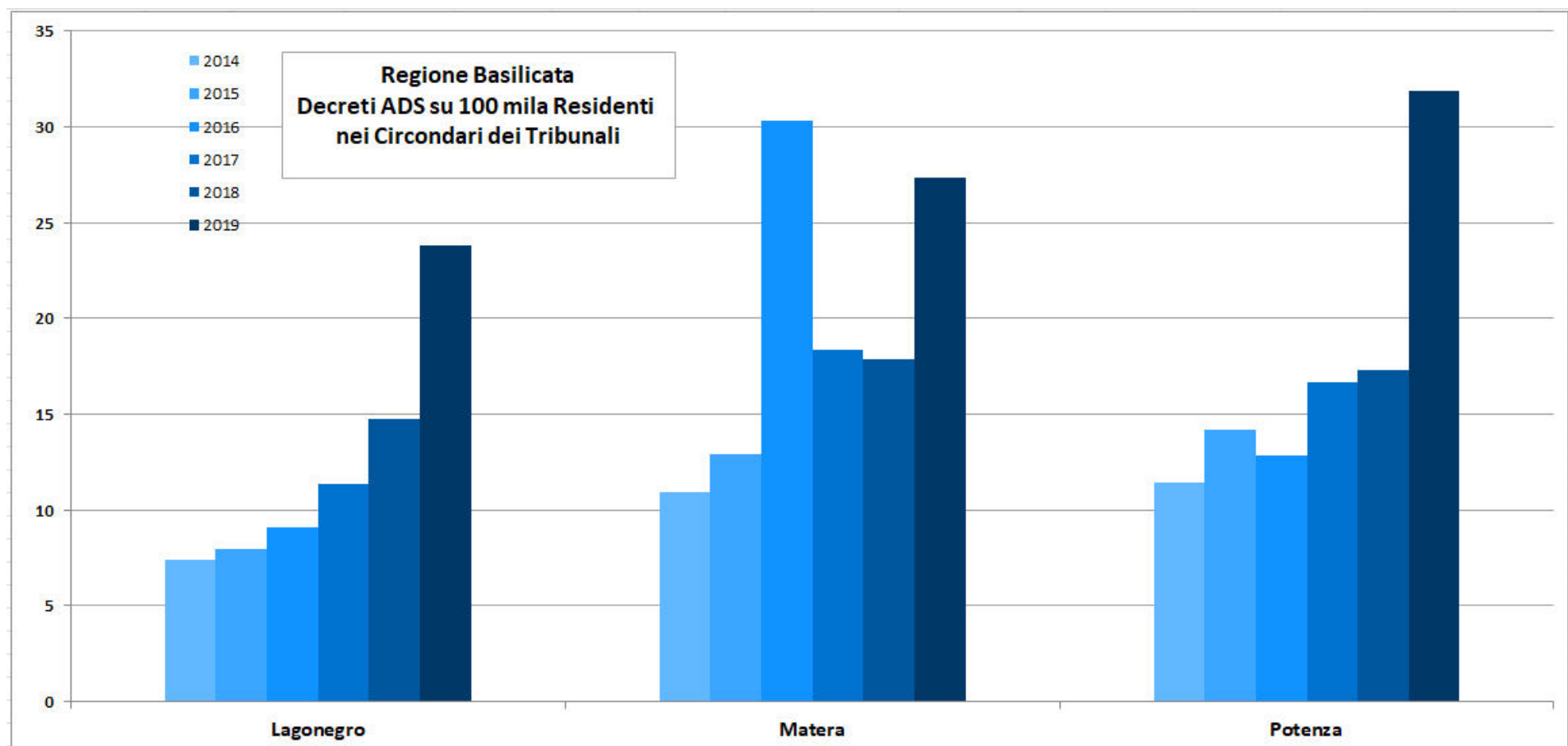


Figura 29

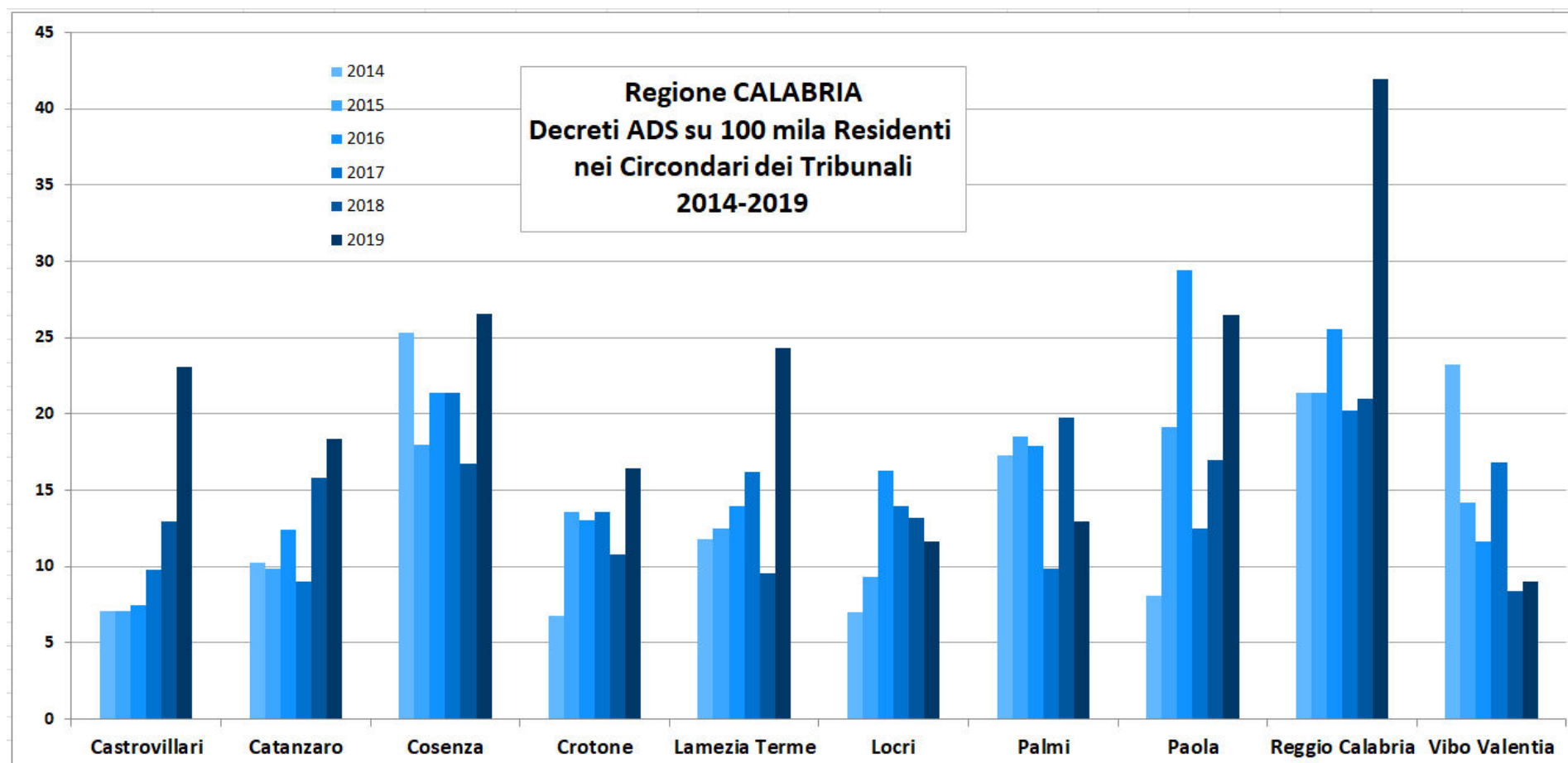


Figura 30

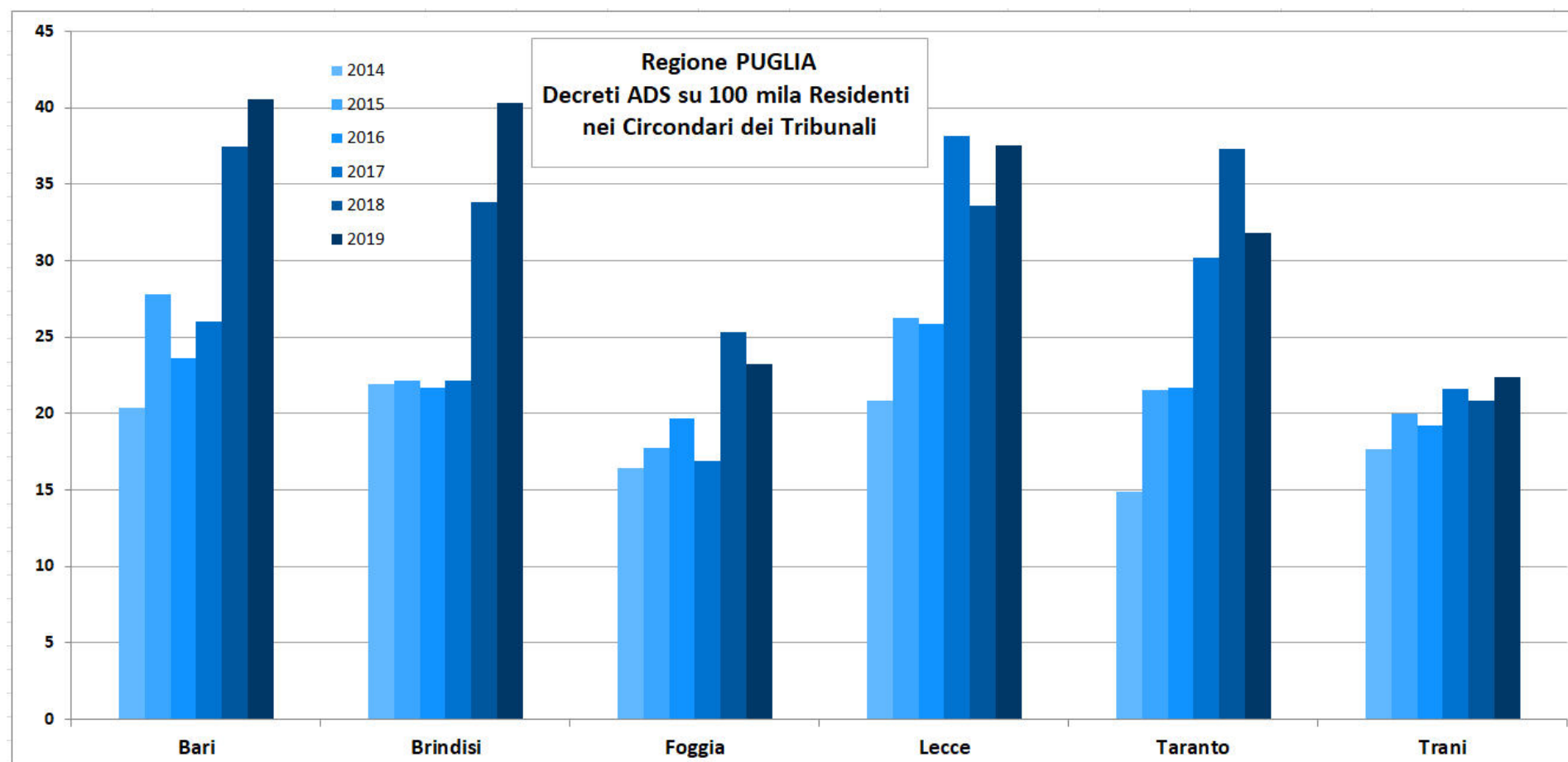


Figura 31

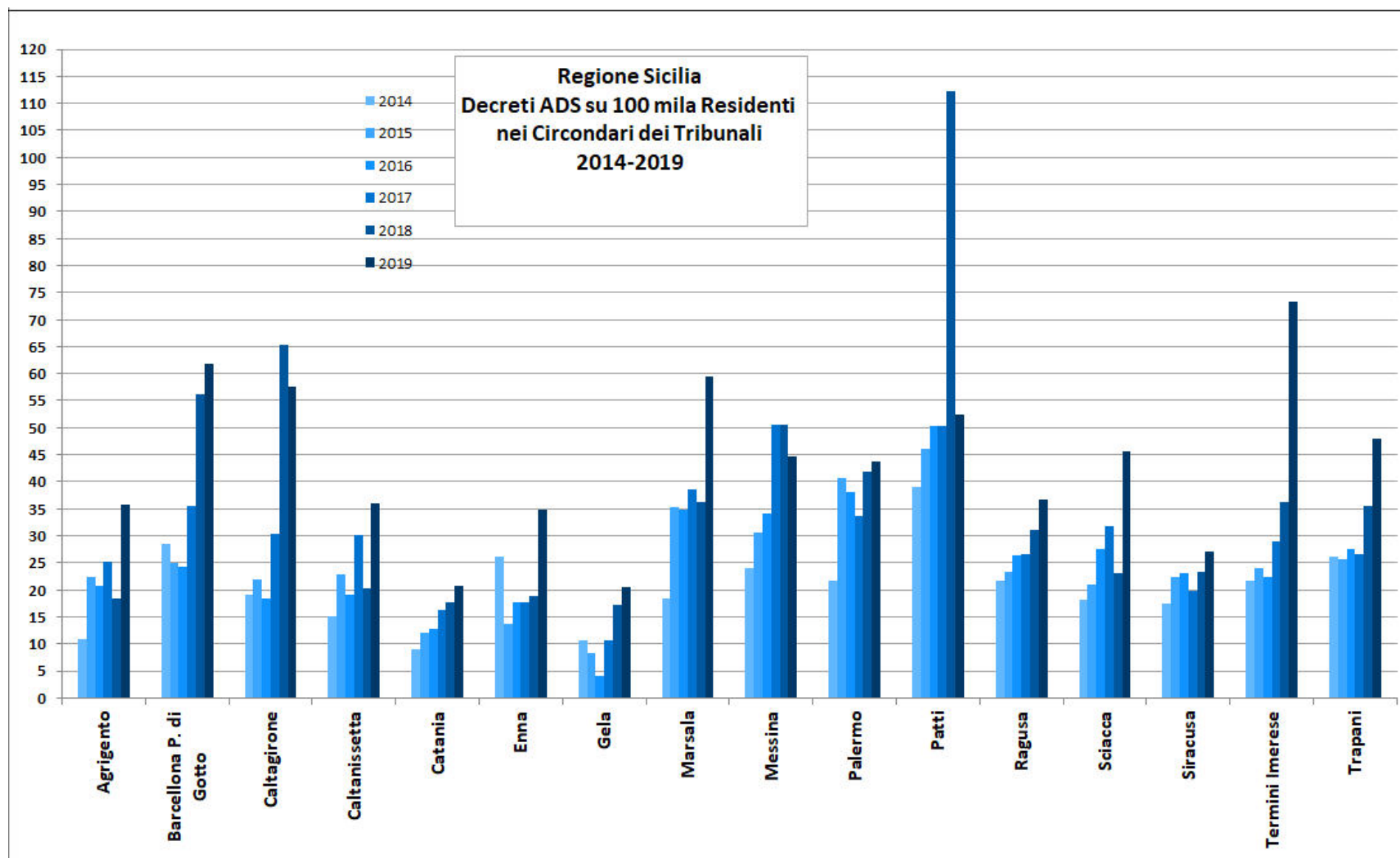


Figura 32

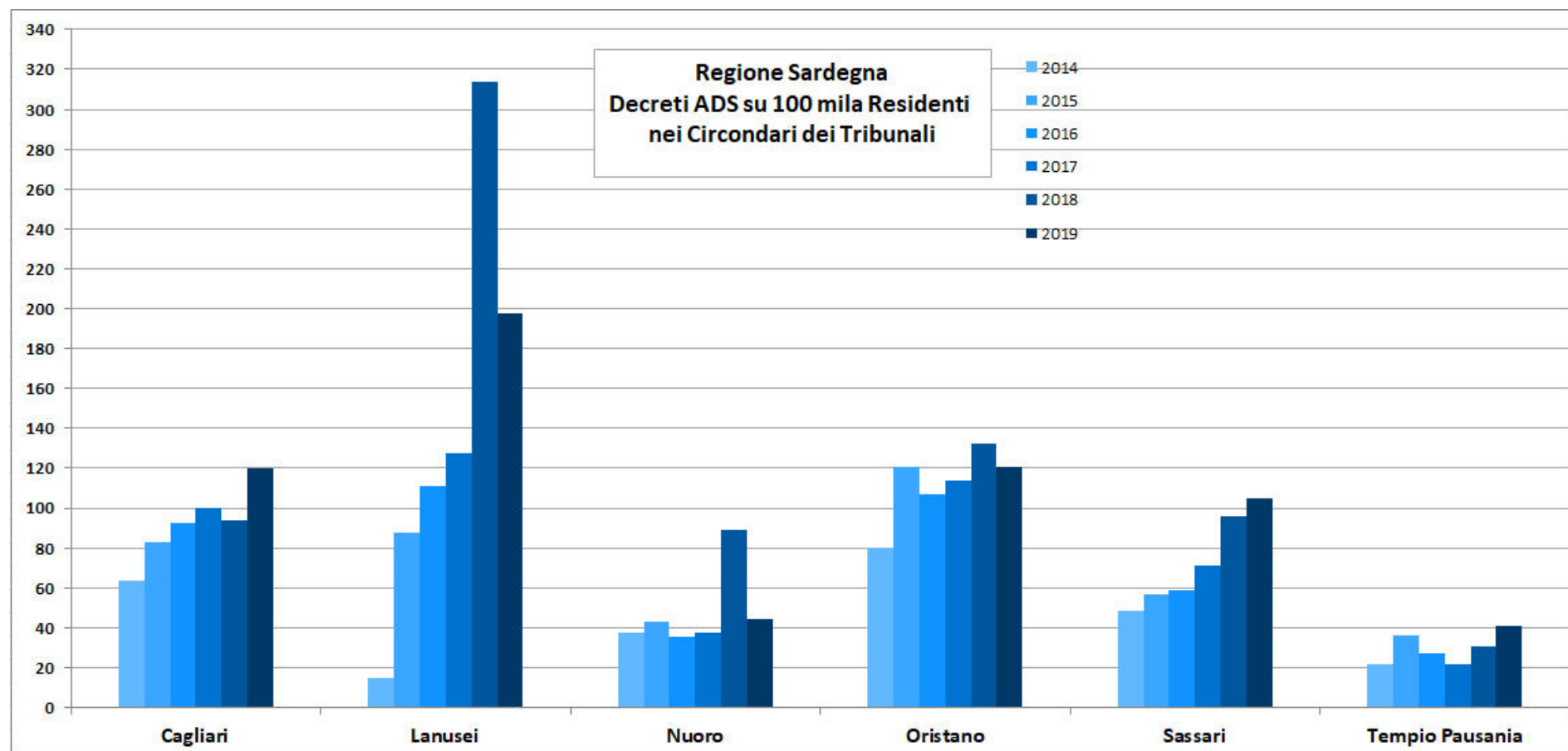


Figura 33

6.6 Decreti ADS su 100 mila residenti, distinti per macro aree Nord-Centro-Sud

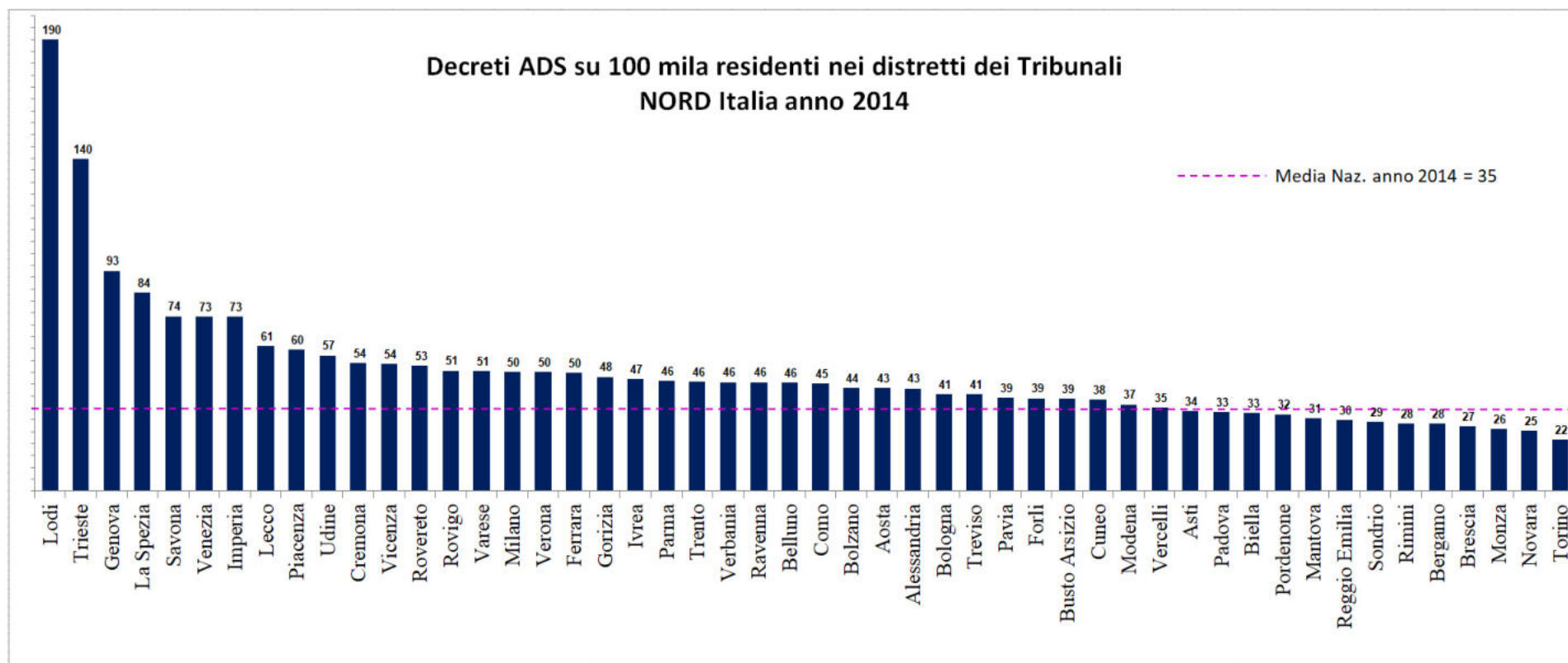


Figura 34

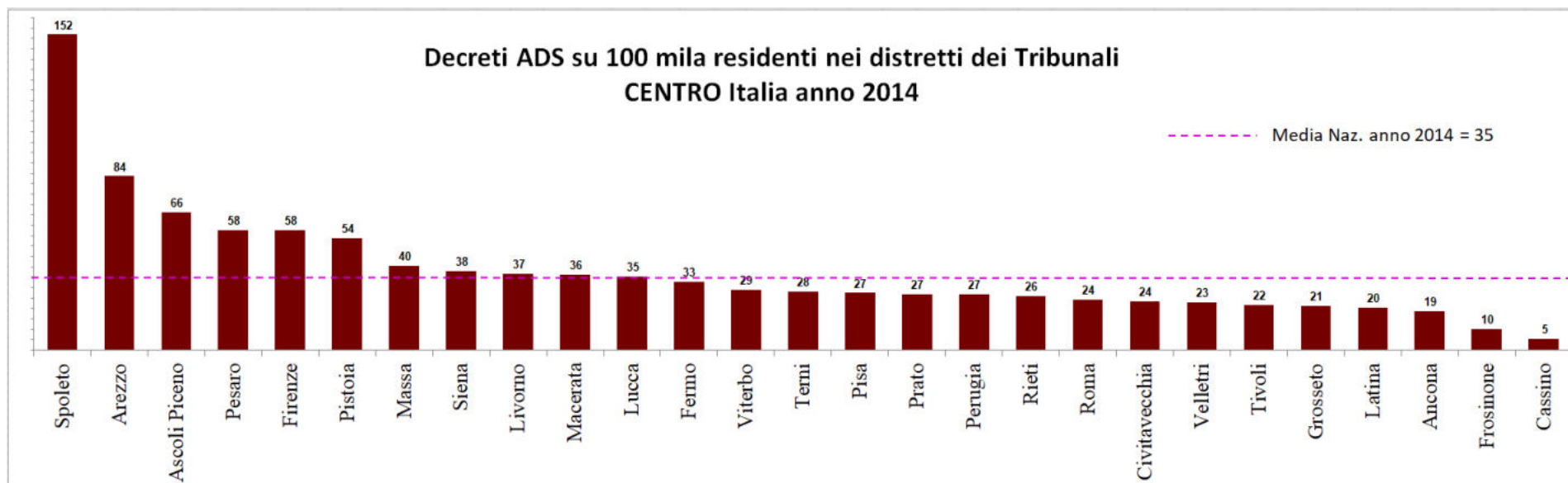


Figura 35

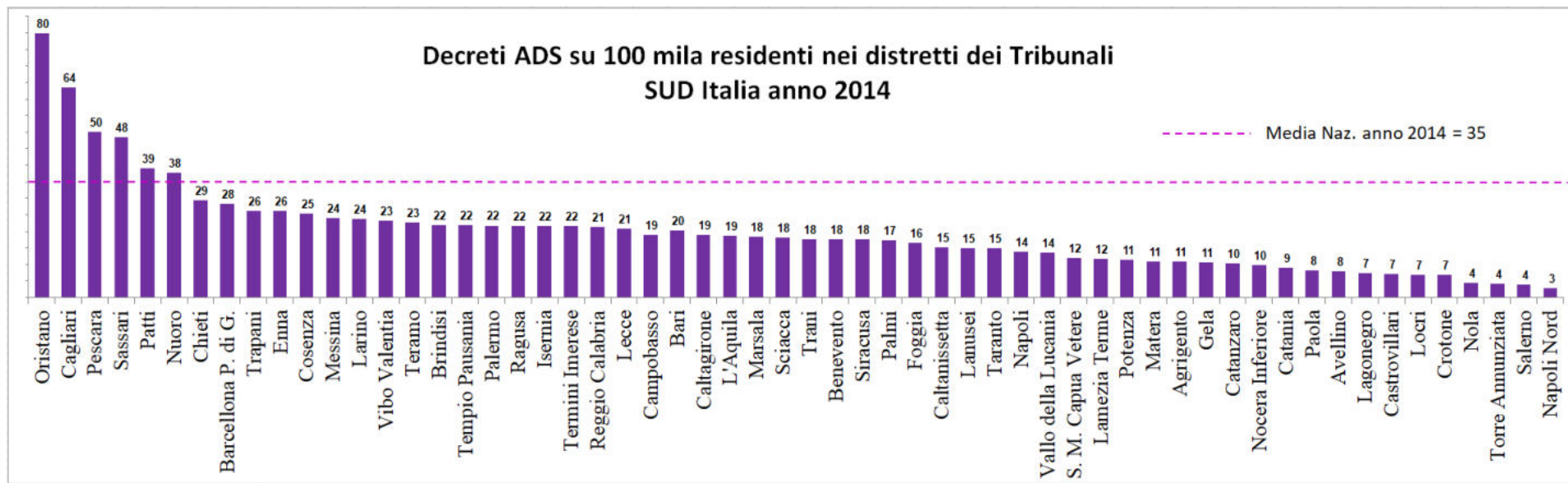


Figura 36

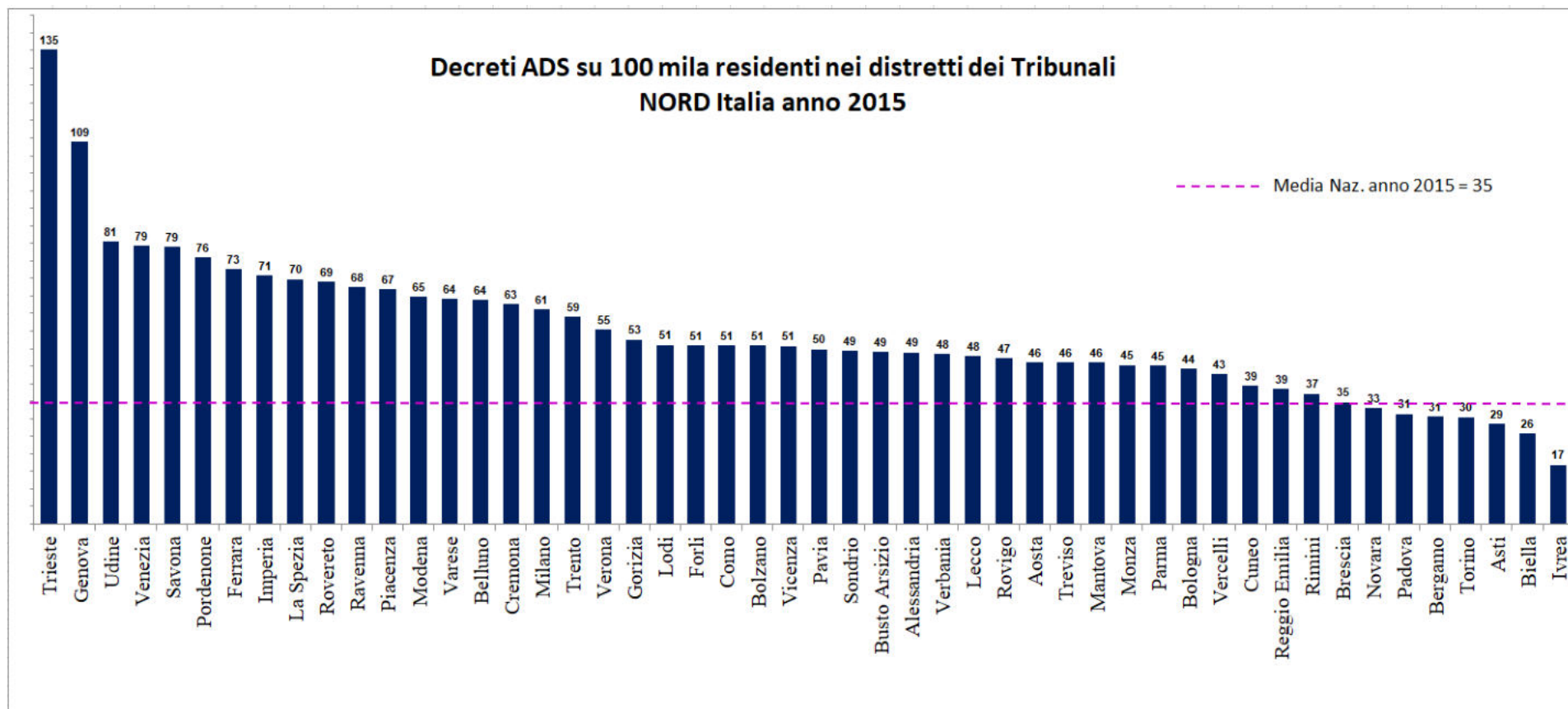


Figura 37

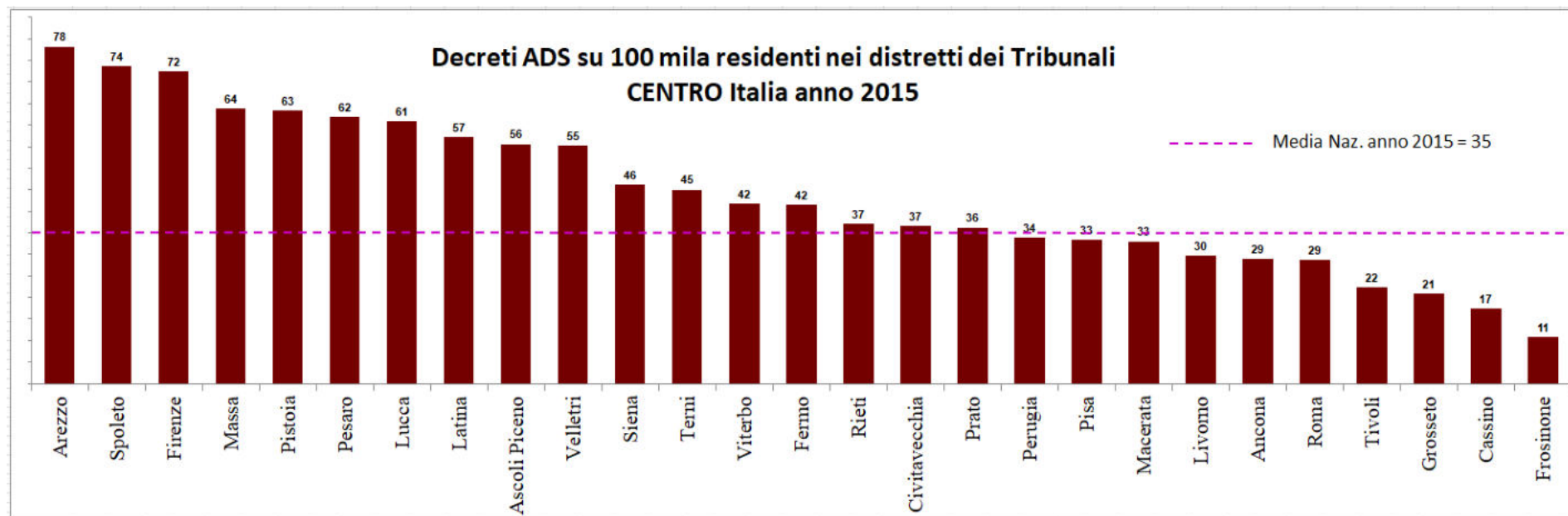


Figura 38

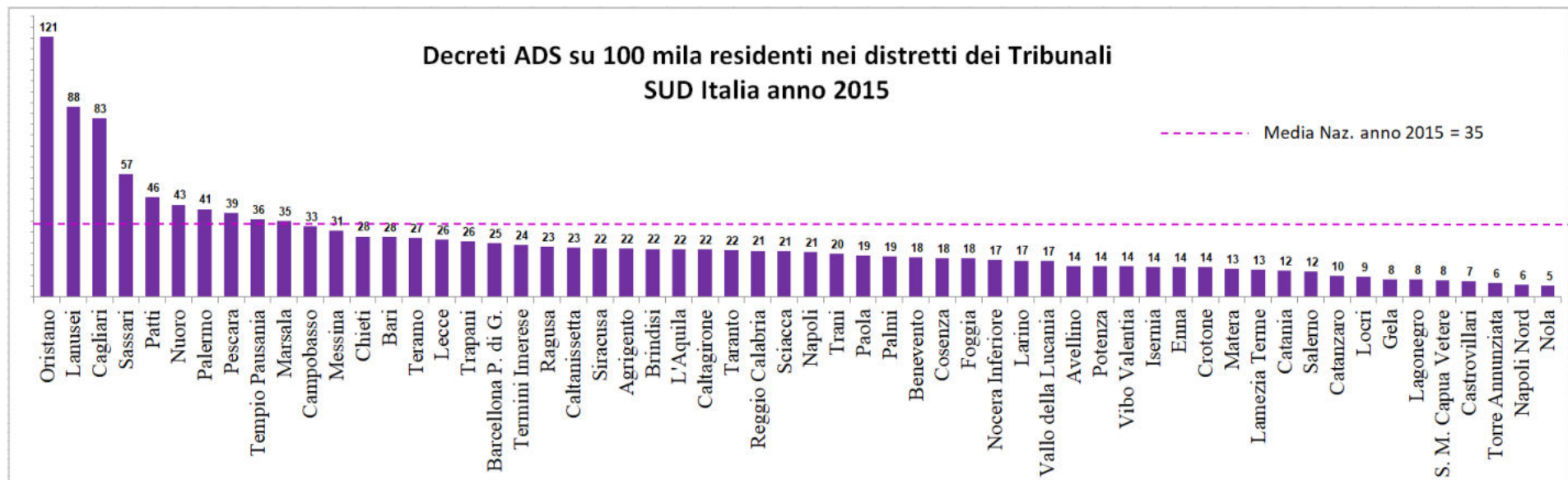


Figura 39

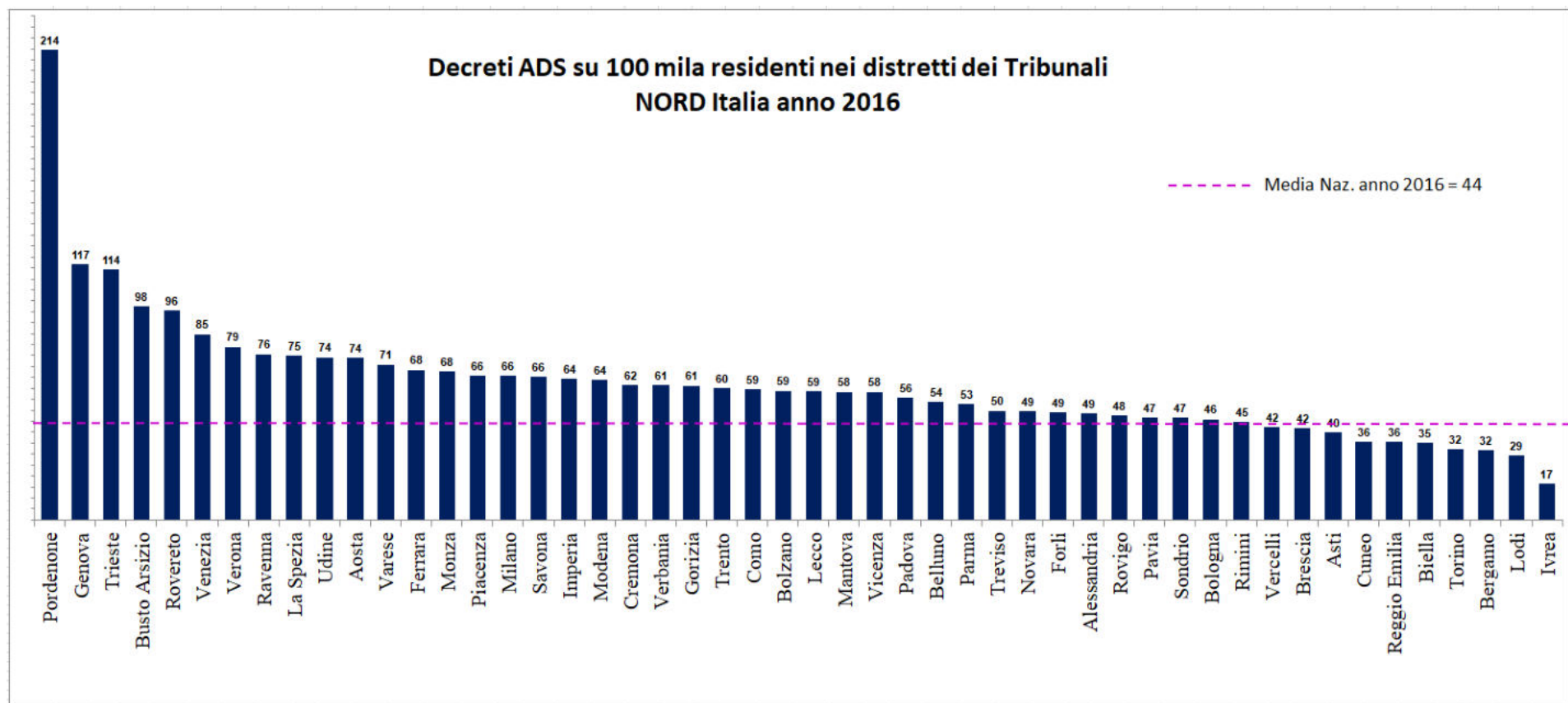


Figura 40

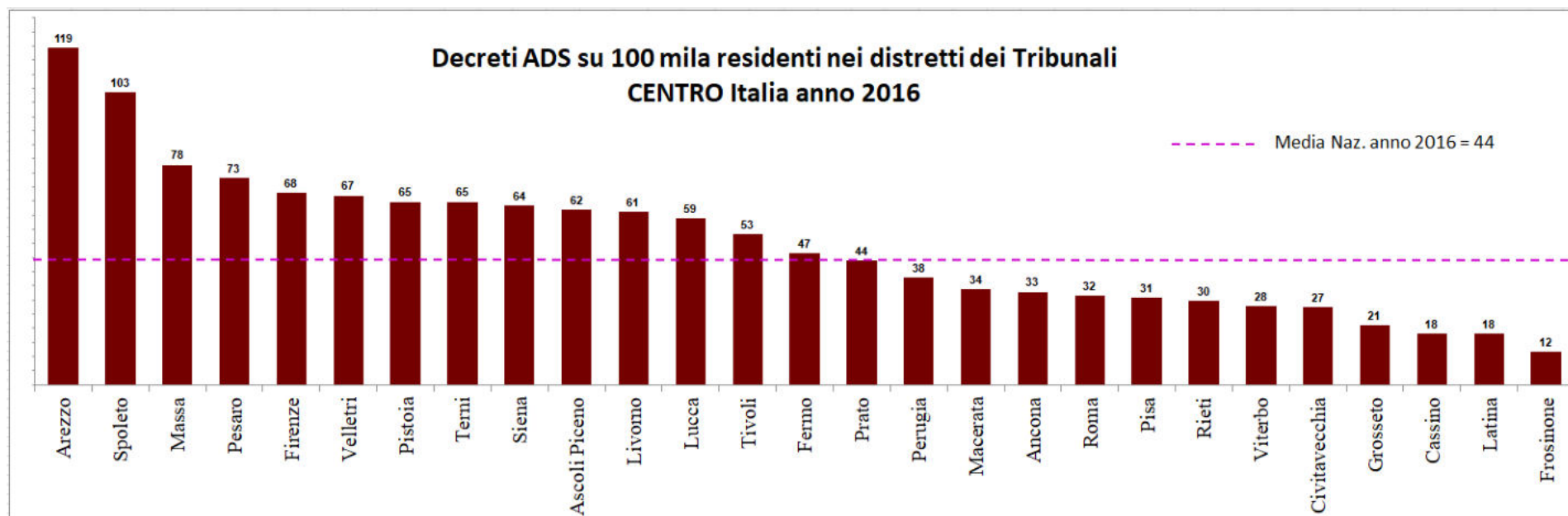


Figura 41

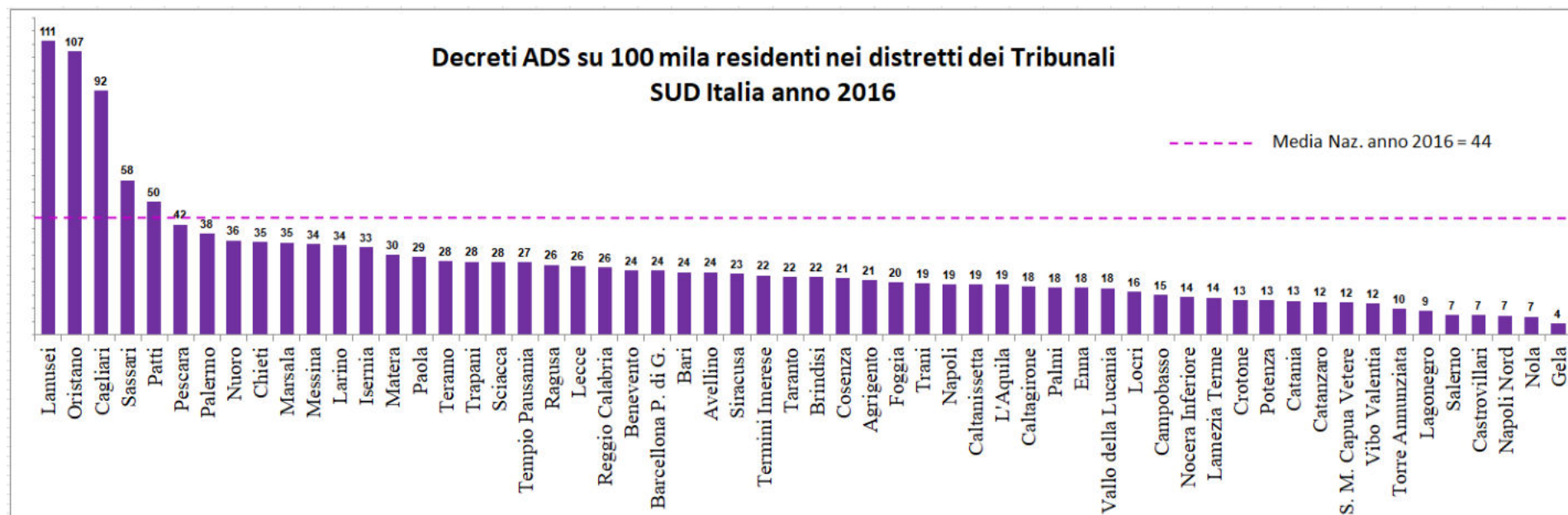


Figura 42

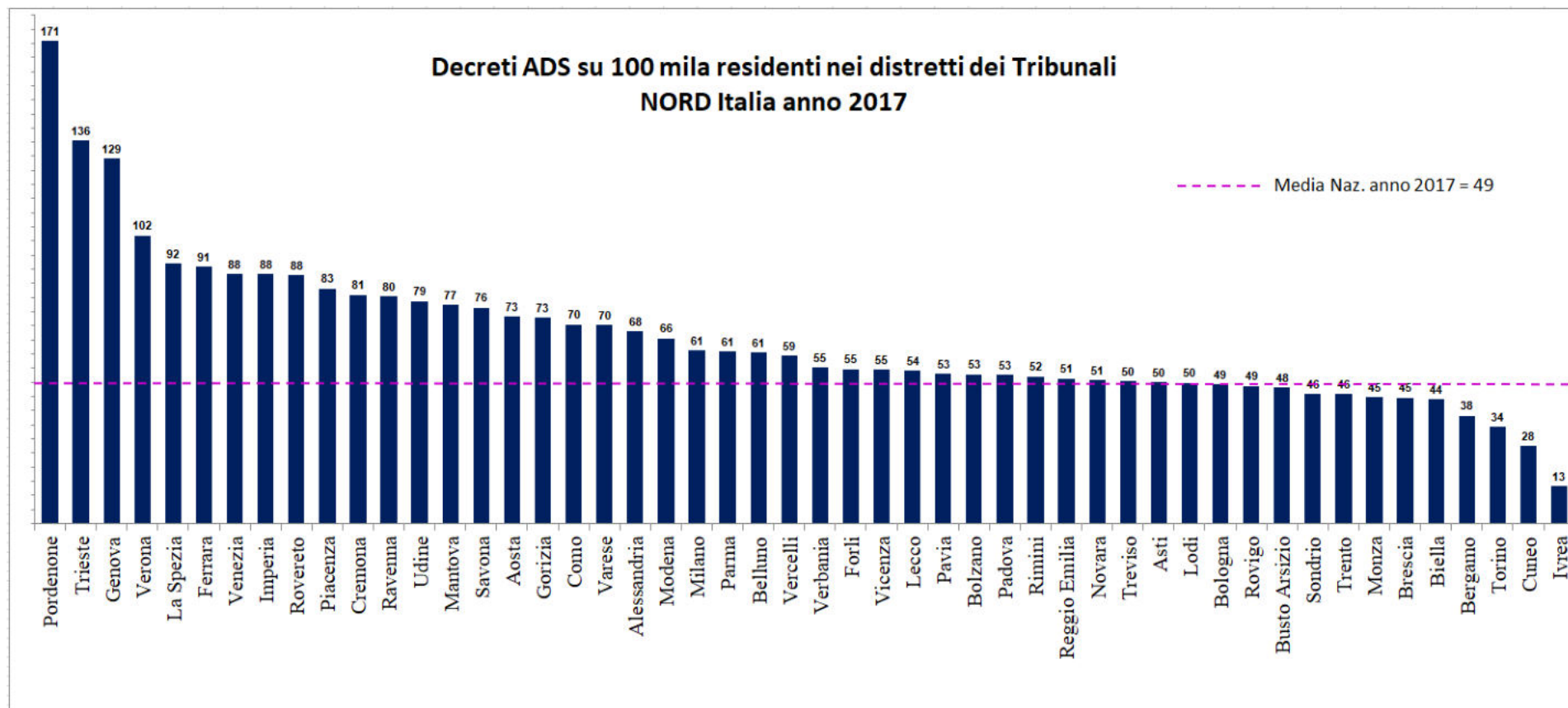


Figura 43

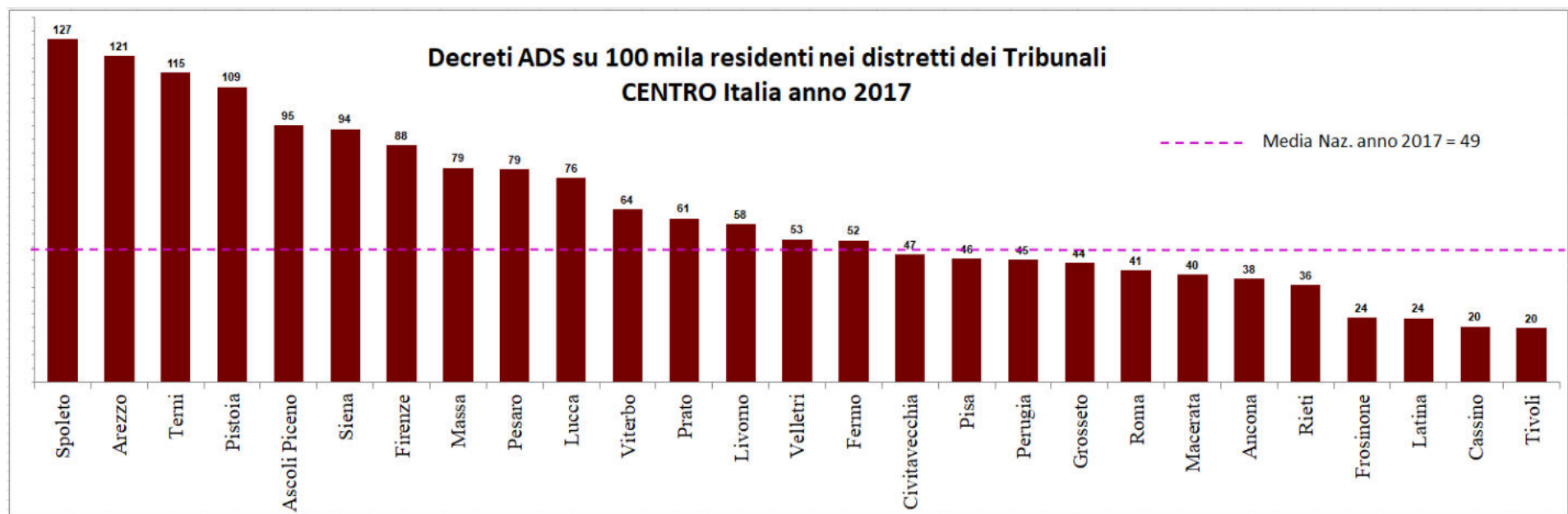


Figura 44

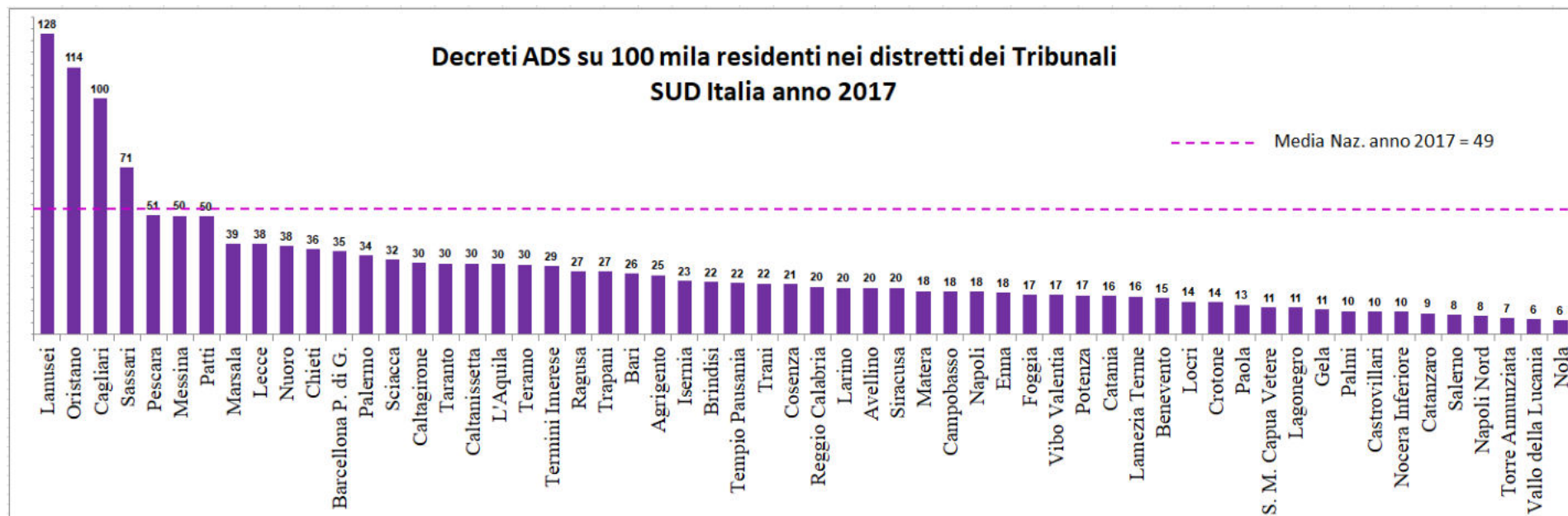


Figura 45

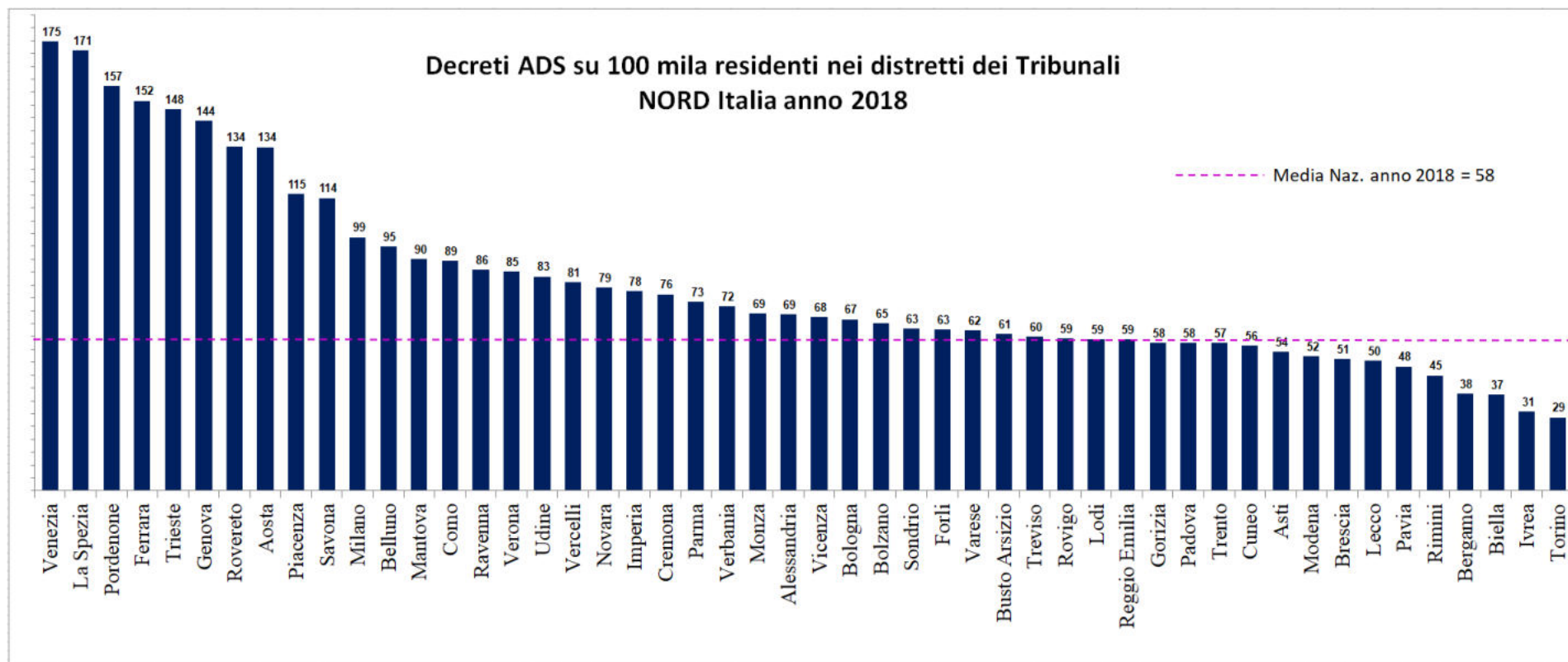


Figura 46

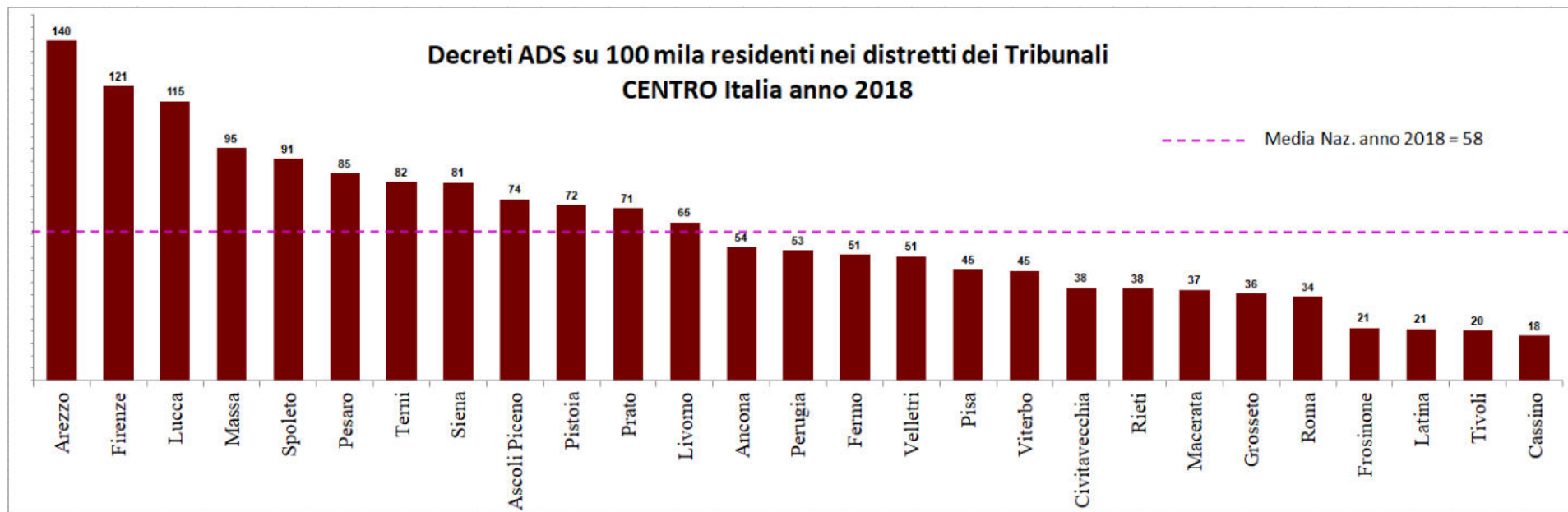


Figura 47

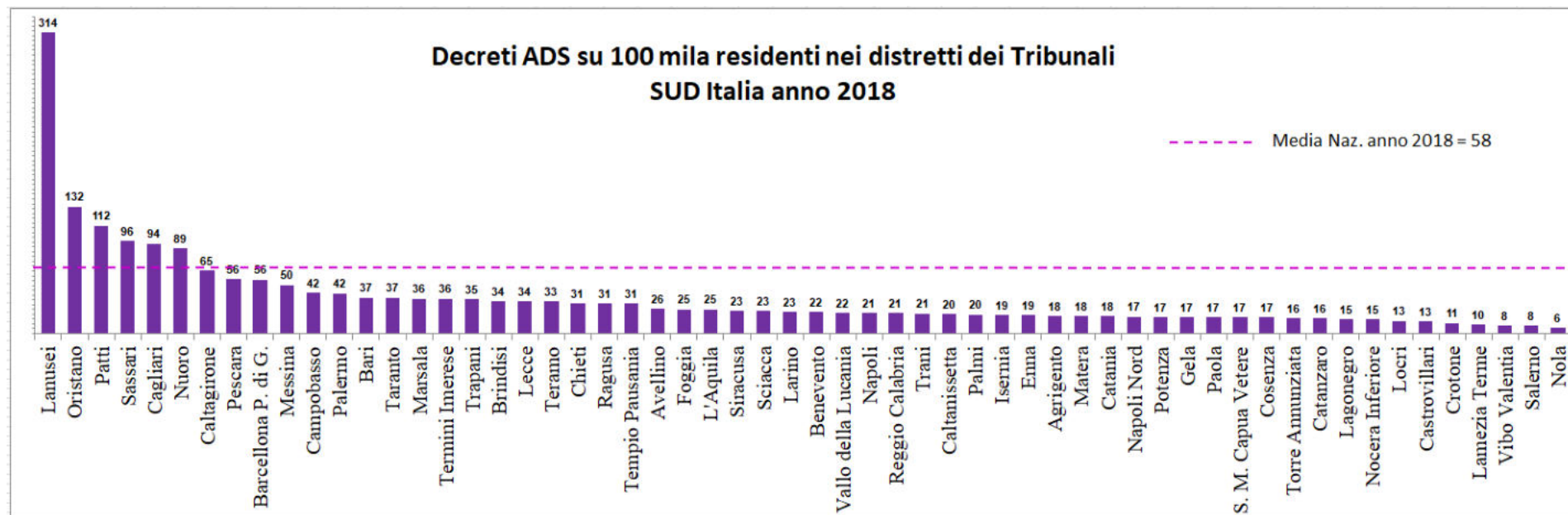


Figura 48

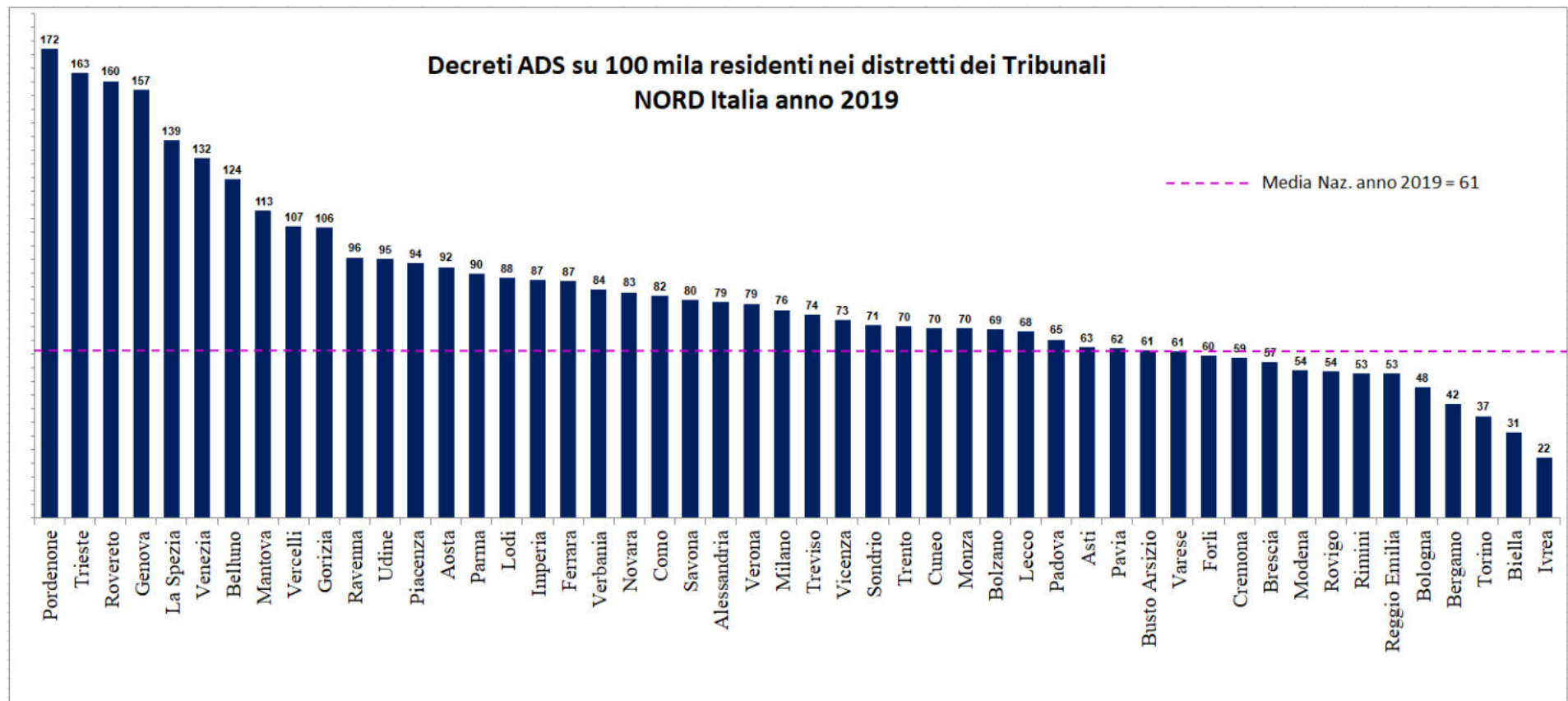


Figura 49

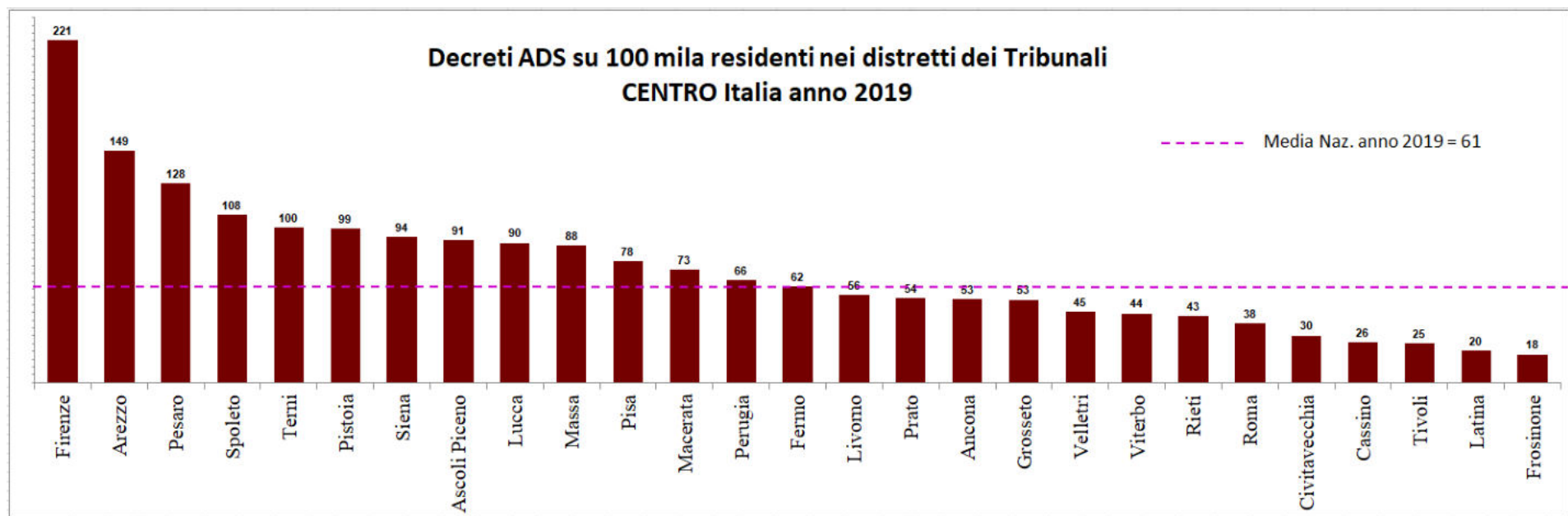


Figura 50

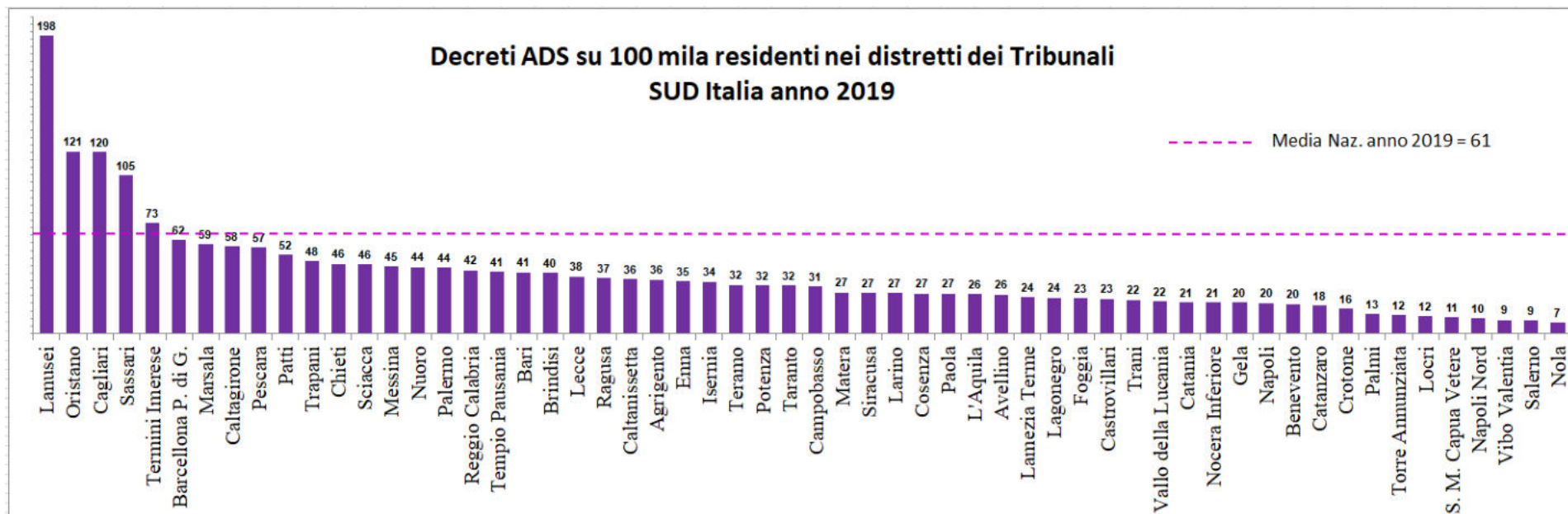


Figura 51

Allegato 1 – Decreti ADS e Tutele 2014-2019

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	S	Sicilia	Palermo	Agrigento	333820	36	11	29	237	71	49
2015	S	Sicilia	Palermo	Agrigento	333820	75	22	60	872	261	79
2016	S	Sicilia	Palermo	Agrigento	333820	69	21	50	643	193	45
2017	S	Sicilia	Palermo	Agrigento	333820	84	25	64	1200	359	78
2018	S	Sicilia	Palermo	Agrigento	333820	61	18	24	588	176	328
2019	S	Sicilia	Palermo	Agrigento	333820	119	36	44	653	196	859
2014	N	Piemonte	Torino	Alessandria	384257	166	43	53	70	18	106
2015	N	Piemonte	Torino	Alessandria	384257	188	49	53	67	17	96
2016	N	Piemonte	Torino	Alessandria	384257	187	49	53	60	16	58
2017	N	Piemonte	Torino	Alessandria	384257	261	68	72	117	30	116
2018	N	Piemonte	Torino	Alessandria	384257	264	69	69	123	32	150
2019	N	Piemonte	Torino	Alessandria	384257	304	79	70	131	34	328
2014	C	Marche	Ancona	Ancona	475506	88	19	34	72	15	36
2015	C	Marche	Ancona	Ancona	475506	138	29	42	319	67	150
2016	C	Marche	Ancona	Ancona	475506	156	33	30	120	25	65
2017	C	Marche	Ancona	Ancona	475506	182	38	35	111	23	68
2018	C	Marche	Ancona	Ancona	475506	259	54	55	211	44	162
2019	C	Marche	Ancona	Ancona	475506	254	53	46	191	40	210
2014	N	Piemonte	Torino	Aosta	110743	48	43	57	23	21	92
2015	N	Piemonte	Torino	Aosta	110743	51	46	46	41	37	108
2016	N	Piemonte	Torino	Aosta	110743	82	74	74	32	29	84

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	N	Piemonte	Torino	Aosta	110743	81	73	86	22	20	61
2018	N	Piemonte	Torino	Aosta	110743	148	134	151	60	54	200
2019	N	Piemonte	Torino	Aosta	110743	102	92	113	47	42	138
2014	C	Toscana	Firenze	Arezzo	346661	290	84	51	42	12	52
2015	C	Toscana	Firenze	Arezzo	346661	271	78	47	57	16	59
2016	C	Toscana	Firenze	Arezzo	346661	414	119	67	74	21	56
2017	C	Toscana	Firenze	Arezzo	346661	419	121	62	128	37	112
2018	C	Toscana	Firenze	Arezzo	346661	484	140	59	91	26	169
2019	C	Toscana	Firenze	Arezzo	346661	517	149	67	44	13	122
2014	C	Marche	Ancona	Ascoli Piceno	187132	124	66	75	60	32	88
2015	C	Marche	Ancona	Ascoli Piceno	187132	104	56	48	28	15	51
2016	C	Marche	Ancona	Ascoli Piceno	187132	116	62	51	65	35	41
2017	C	Marche	Ancona	Ascoli Piceno	187132	178	95	90	124	66	91
2018	C	Marche	Ancona	Ascoli Piceno	187132	139	74	74	102	55	196
2019	C	Marche	Ancona	Ascoli Piceno	187132	171	91	81	55	29	167
2014	N	Piemonte	Torino	Asti	402919	136	34	61	68	17	31
2015	N	Piemonte	Torino	Asti	402919	115	29	39	78	19	48
2016	N	Piemonte	Torino	Asti	402919	161	40	51	119	30	56
2017	N	Piemonte	Torino	Asti	402919	202	50	65	146	36	82
2018	N	Piemonte	Torino	Asti	402919	218	54	71	93	23	60
2019	N	Piemonte	Torino	Asti	402919	252	63	76	183	45	150
2014	S	Campania	Napoli	Avellino	343398	27	8	18	12	3	21
2015	S	Campania	Napoli	Avellino	343398	49	14	30	25	7	52
2016	S	Campania	Napoli	Avellino	343398	81	24	53	43	13	45
2017	S	Campania	Napoli	Avellino	343398	68	20	34	48	14	47
2018	S	Campania	Napoli	Avellino	343398	89	26	46	109	32	188
2019	S	Campania	Napoli	Avellino	343398	89	26	44	26	8	186

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	S	Sicilia	Messina	Barcellona P. di G.	140899	40	28	53	16	11	32
2015	S	Sicilia	Messina	Barcellona P. di G.	140899	35	25	50	9	6	21
2016	S	Sicilia	Messina	Barcellona P. di G.	140899	34	24	46	155	110	40
2017	S	Sicilia	Messina	Barcellona P. di G.	140899	50	35	51	91	65	38
2018	S	Sicilia	Messina	Barcellona P. di G.	140899	79	56	63	177	126	159
2019	S	Sicilia	Messina	Barcellona P. di G.	140899	87	62	89	154	109	385
2014	S	Puglia	Bari	Bari	1100315	224	20	45	233	21	55
2015	S	Puglia	Bari	Bari	1100315	306	28	60	450	41	121
2016	S	Puglia	Bari	Bari	1100315	260	24	42	362	33	82
2017	S	Puglia	Bari	Bari	1100315	286	26	46	455	41	91
2018	S	Puglia	Bari	Bari	1100315	412	37	57	510	46	198
2019	S	Puglia	Bari	Bari	1100315	446	41	60	305	28	144
2014	N	Veneto	Venezia	Belluno	209821	96	46	47	22	10	200
2015	N	Veneto	Venezia	Belluno	209821	134	64	70	27	13	113
2016	N	Veneto	Venezia	Belluno	209821	113	54	51	17	8	81
2017	N	Veneto	Venezia	Belluno	209821	127	61	56	40	19	160
2018	N	Veneto	Venezia	Belluno	209821	199	95	91	201	96	1058
2019	N	Veneto	Venezia	Belluno	209821	261	124	110	62	30	344
2014	S	Campania	Napoli	Benevento	358500	63	18	53	121	34	66
2015	S	Campania	Napoli	Benevento	358500	66	18	65	96	27	85
2016	S	Campania	Napoli	Benevento	358500	87	24	91	219	61	115
2017	S	Campania	Napoli	Benevento	358500	55	15	46	209	58	82
2018	S	Campania	Napoli	Benevento	358500	79	22	58	321	90	422
2019	S	Campania	Napoli	Benevento	358500	70	20	47	125	35	245
2014	N	Lombardia	Brescia	Bergamo	1103473	313	28	49	100	9	49
2015	N	Lombardia	Brescia	Bergamo	1103473	339	31	45	97	9	66
2016	N	Lombardia	Brescia	Bergamo	1103473	352	32	43	155	14	78

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	N	Lombardia	Brescia	Bergamo	1103473	422	38	47	137	12	71
2018	N	Lombardia	Brescia	Bergamo	1103473	417	38	46	89	8	59
2019	N	Lombardia	Brescia	Bergamo	1103473	461	42	43	148	13	101
2014	N	Piemonte	Torino	Biella	178922	59	33	61	53	30	57
2015	N	Piemonte	Torino	Biella	178922	46	26	41	67	37	74
2016	N	Piemonte	Torino	Biella	178922	63	35	53	85	48	66
2017	N	Piemonte	Torino	Biella	178922	79	44	64	82	46	100
2018	N	Piemonte	Torino	Biella	178922	67	37	57	62	35	87
2019	N	Piemonte	Torino	Biella	178922	56	31	39	66	37	122
2014	N	Emilia Romagna	Bologna	Bologna	994162	406	41	53	228	23	68
2015	N	Emilia Romagna	Bologna	Bologna	994162	440	44	51	656	66	98
2016	N	Emilia Romagna	Bologna	Bologna	994162	457	46	48	503	51	58
2017	N	Emilia Romagna	Bologna	Bologna	994162	489	49	50	513	52	64
2018	N	Emilia Romagna	Bologna	Bologna	994162	663	67	73	972	98	428
2019	N	Emilia Romagna	Bologna	Bologna	994162	478	48	52	471	47	344
2014	N	Trentino	Bolzano	Bolzano	464041	202	44	46	84	18	86
2015	N	Trentino	Bolzano	Bolzano	464041	236	51	44	174	37	149
2016	N	Trentino	Bolzano	Bolzano	464041	273	59	50	139	30	99
2017	N	Trentino	Bolzano	Bolzano	464041	245	53	46	136	29	62
2018	N	Trentino	Bolzano	Bolzano	464041	302	65	53	187	40	160
2019	N	Trentino	Bolzano	Bolzano	464041	321	69	52	133	29	158
2014	N	Lombardia	Brescia	Brescia	1259107	342	27	36	145	12	63
2015	N	Lombardia	Brescia	Brescia	1259107	437	35	43	566	45	221
2016	N	Lombardia	Brescia	Brescia	1259107	525	42	46	243	19	92
2017	N	Lombardia	Brescia	Brescia	1259107	561	45	50	167	13	77
2018	N	Lombardia	Brescia	Brescia	1259107	645	51	53	421	33	234
2019	N	Lombardia	Brescia	Brescia	1259107	722	57	59	307	24	206

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	S	Puglia	Lecce	Brindisi	401652	88	22	53	138	34	65
2015	S	Puglia	Lecce	Brindisi	401652	89	22	54	142	35	125
2016	S	Puglia	Lecce	Brindisi	401652	87	22	41	83	21	35
2017	S	Puglia	Lecce	Brindisi	401652	89	22	40	138	34	58
2018	S	Puglia	Lecce	Brindisi	401652	136	34	50	96	24	137
2019	S	Puglia	Lecce	Brindisi	401652	162	40	55	217	54	265
2014	N	Lombardia	Milano	Busto Arsizio	692812	270	39	30	59	9	34
2015	N	Lombardia	Milano	Busto Arsizio	692812	340	49	43	69	10	48
2016	N	Lombardia	Milano	Busto Arsizio	692812	676	98	134	139	20	129
2017	N	Lombardia	Milano	Busto Arsizio	692812	333	48	58	68	10	46
2018	N	Lombardia	Milano	Busto Arsizio	692812	423	61	71	123	18	91
2019	N	Lombardia	Milano	Busto Arsizio	692812	425	61	74	71	10	58
2014	S	Sardegna	Cagliari	Cagliari	790322	502	64	39	68	9	30
2015	S	Sardegna	Cagliari	Cagliari	790322	654	83	44	67	8	19
2016	S	Sardegna	Cagliari	Cagliari	790322	730	92	48	146	18	15
2017	S	Sardegna	Cagliari	Cagliari	790322	792	100	56	673	85	197
2018	S	Sardegna	Cagliari	Cagliari	790322	740	94	50	586	74	488
2019	S	Sardegna	Cagliari	Cagliari	790322	949	120	54	336	43	320
2014	S	Sicilia	Catania	Caltagirone	142175	27	19	38	85	60	46
2015	S	Sicilia	Catania	Caltagirone	142175	31	22	42	96	68	35
2016	S	Sicilia	Catania	Caltagirone	142175	26	18	43	207	146	493
2017	S	Sicilia	Catania	Caltagirone	142175	43	30	54	101	71	281
2018	S	Sicilia	Catania	Caltagirone	142175	93	65	44	53	37	230
2019	S	Sicilia	Catania	Caltagirone	142175	82	58	26	75	53	341
2014	S	Sicilia	Caltanissetta	Caltanissetta	152652	23	15	37	30	20	47
2015	S	Sicilia	Caltanissetta	Caltanissetta	152652	35	23	66	46	30	34
2016	S	Sicilia	Caltanissetta	Caltanissetta	152652	29	19	43	54	35	16

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	S	Sicilia	Caltanissetta	Caltanissetta	152652	46	30	60	242	159	95
2018	S	Sicilia	Caltanissetta	Caltanissetta	152652	31	20	28	124	81	172
2019	S	Sicilia	Caltanissetta	Caltanissetta	152652	55	36	28	154	101	700
2014	S	Molise	Campobasso	Campobasso	126141	24	19	52	54	43	180
2015	S	Molise	Campobasso	Campobasso	126141	41	33	76	31	25	84
2016	S	Molise	Campobasso	Campobasso	126141	19	15	41	78	62	66
2017	S	Molise	Campobasso	Campobasso	126141	23	18	43	74	59	76
2018	S	Molise	Campobasso	Campobasso	126141	53	42	83	80	63	186
2019	S	Molise	Campobasso	Campobasso	126141	39	31	50	27	21	75
2014	C	Lazio	Roma	Cassino	332400	18	5	14	62	19	34
2015	C	Lazio	Roma	Cassino	332400	58	17	23	189	57	102
2016	C	Lazio	Roma	Cassino	332400	60	18	31	89	27	53
2017	C	Lazio	Roma	Cassino	332400	68	20	42	100	30	145
2018	C	Lazio	Roma	Cassino	332400	60	18	37	48	14	114
2019	C	Lazio	Roma	Cassino	332400	86	26	49	37	11	119
2014	S	Calabria	Catanzaro	Castrovillari	255605	18	7	22	15	6	23
2015	S	Calabria	Catanzaro	Castrovillari	255605	18	7	20	6	2	21
2016	S	Calabria	Catanzaro	Castrovillari	255605	19	7	20	67	26	27
2017	S	Calabria	Catanzaro	Castrovillari	255605	25	10	29	116	45	45
2018	S	Calabria	Catanzaro	Castrovillari	255605	33	13	42	188	74	553
2019	S	Calabria	Catanzaro	Castrovillari	255605	59	23	47	61	24	226
2014	S	Sicilia	Catania	Catania	968166	87	9	26	300	31	46
2015	S	Sicilia	Catania	Catania	968166	117	12	33	491	51	136
2016	S	Sicilia	Catania	Catania	968166	124	13	29	168	17	76
2017	S	Sicilia	Catania	Catania	968166	159	16	38	298	31	76
2018	S	Sicilia	Catania	Catania	968166	173	18	31	139	14	48
2019	S	Sicilia	Catania	Catania	968166	202	21	25	224	23	128

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	S	Calabria	Catanzaro	Catanzaro	233995	24	10	44	79	34	80
2015	S	Calabria	Catanzaro	Catanzaro	233995	23	10	37	69	29	147
2016	S	Calabria	Catanzaro	Catanzaro	233995	29	12	45	16	7	26
2017	S	Calabria	Catanzaro	Catanzaro	233995	21	9	28	91	39	111
2018	S	Calabria	Catanzaro	Catanzaro	233995	37	16	43	57	24	70
2019	S	Calabria	Catanzaro	Catanzaro	233995	43	18	48	40	17	73
2014	S	Abruzzo	L'Aquila	Chieti	393734	116	29	59	48	12	96
2015	S	Abruzzo	L'Aquila	Chieti	393734	110	28	49	30	8	52
2016	S	Abruzzo	L'Aquila	Chieti	393734	138	35	60	63	16	37
2017	S	Abruzzo	L'Aquila	Chieti	393734	143	36	64	151	38	95
2018	S	Abruzzo	L'Aquila	Chieti	393734	124	31	49	116	29	187
2019	S	Abruzzo	L'Aquila	Chieti	393734	182	46	63	55	14	167
2014	C	Lazio	Roma	Civitavecchia	314339	74	24	44	69	22	75
2015	C	Lazio	Roma	Civitavecchia	314339	115	37	75	75	24	89
2016	C	Lazio	Roma	Civitavecchia	314339	86	27	49	19	6	31
2017	C	Lazio	Roma	Civitavecchia	314339	148	47	83	71	23	203
2018	C	Lazio	Roma	Civitavecchia	314339	119	38	62	57	18	77
2019	C	Lazio	Roma	Civitavecchia	314339	95	30	45	22	7	34
2014	N	Lombardia	Milano	Como	599156	271	45	49	159	27	107
2015	N	Lombardia	Milano	Como	599156	305	51	48	107	18	62
2016	N	Lombardia	Milano	Como	599156	356	59	57	117	20	52
2017	N	Lombardia	Milano	Como	599156	422	70	66	255	43	43
2018	N	Lombardia	Milano	Como	599156	535	89	87	390	65	168
2019	N	Lombardia	Milano	Como	599156	489	82	73	186	31	262
2014	S	Calabria	Catanzaro	Cosenza	327901	83	25	56	39	12	48
2015	S	Calabria	Catanzaro	Cosenza	327901	59	18	42	38	12	52
2016	S	Calabria	Catanzaro	Cosenza	327901	70	21	52	38	12	38

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	S	Calabria	Catanzaro	Cosenza	327901	70	21	55	72	22	54
2018	S	Calabria	Catanzaro	Cosenza	327901	55	17	38	30	9	56
2019	S	Calabria	Catanzaro	Cosenza	327901	87	27	70	46	14	153
2014	N	Lombardia	Brescia	Cremona	352036	190	54	47	65	18	54
2015	N	Lombardia	Brescia	Cremona	352036	221	63	64	200	57	144
2016	N	Lombardia	Brescia	Cremona	352036	217	62	59	175	50	88
2017	N	Lombardia	Brescia	Cremona	352036	285	81	73	153	43	102
2018	N	Lombardia	Brescia	Cremona	352036	269	76	63	82	23	139
2019	N	Lombardia	Brescia	Cremona	352036	207	59	41	55	16	122
2014	S	Calabria	Catanzaro	Crotone	176735	12	7	26	3	2	15
2015	S	Calabria	Catanzaro	Crotone	176735	24	14	51	72	41	48
2016	S	Calabria	Catanzaro	Crotone	176735	23	13	43	60	34	9
2017	S	Calabria	Catanzaro	Crotone	176735	24	14	51	178	101	35
2018	S	Calabria	Catanzaro	Crotone	176735	19	11	27	124	70	104
2019	S	Calabria	Catanzaro	Crotone	176735	29	16	38	992	561	2544
2014	N	Piemonte	Torino	Cuneo	416241	160	38	51	82	20	36
2015	N	Piemonte	Torino	Cuneo	416241	164	39	58	67	16	26
2016	N	Piemonte	Torino	Cuneo	416241	149	36	56	115	28	42
2017	N	Piemonte	Torino	Cuneo	416241	115	28	40	95	23	43
2018	N	Piemonte	Torino	Cuneo	416241	235	56	65	170	41	108
2019	N	Piemonte	Torino	Cuneo	416241	290	70	85	400	96	256
2014	S	Sicilia	Caltanissetta	Enna	175740	46	26	69	28	16	45
2015	S	Sicilia	Caltanissetta	Enna	175740	24	14	33	56	32	110
2016	S	Sicilia	Caltanissetta	Enna	175740	31	18	44	126	72	34
2017	S	Sicilia	Caltanissetta	Enna	175740	31	18	40	249	142	47
2018	S	Sicilia	Caltanissetta	Enna	175740	33	19	19	294	167	230
2019	S	Sicilia	Caltanissetta	Enna	175740	61	35	37	119	68	305

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	C	Marche	Ancona	Fermo	202061	66	33	34	92	46	159
2015	C	Marche	Ancona	Fermo	202061	84	42	41	52	26	55
2016	C	Marche	Ancona	Fermo	202061	94	47	37	84	42	78
2017	C	Marche	Ancona	Fermo	202061	106	52	51	128	63	129
2018	C	Marche	Ancona	Fermo	202061	104	51	46	71	35	158
2019	C	Marche	Ancona	Fermo	202061	125	62	61	29	14	107
2014	N	Emilia Romagna	Bologna	Ferrara	362109	180	50	46	66	18	90
2015	N	Emilia Romagna	Bologna	Ferrara	362109	263	73	65	41	11	55
2016	N	Emilia Romagna	Bologna	Ferrara	362109	248	68	51	79	22	89
2017	N	Emilia Romagna	Bologna	Ferrara	362109	329	91	71	37	10	52
2018	N	Emilia Romagna	Bologna	Ferrara	362109	549	152	133	211	58	254
2019	N	Emilia Romagna	Bologna	Ferrara	362109	315	87	72	31	9	49
2014	C	Toscana	Firenze	Firenze	989999	571	58	46	370	37	126
2015	C	Toscana	Firenze	Firenze	989999	716	72	56	297	30	70
2016	C	Toscana	Firenze	Firenze	989999	674	68	47	565	57	120
2017	C	Toscana	Firenze	Firenze	989999	868	88	59	250	25	58
2018	C	Toscana	Firenze	Firenze	989999	1195	121	85	793	80	502
2019	C	Toscana	Firenze	Firenze	989999	2185	221	142	677	68	903
2014	S	Puglia	Bari	Foggia	676317	111	16	41	93	14	47
2015	S	Puglia	Bari	Foggia	676317	120	18	39	73	11	31
2016	S	Puglia	Bari	Foggia	676317	133	20	42	85	13	52
2017	S	Puglia	Bari	Foggia	676317	114	17	34	177	26	61
2018	S	Puglia	Bari	Foggia	676317	171	25	51	155	23	93
2019	S	Puglia	Bari	Foggia	676317	157	23	45	66	10	69
2014	N	Emilia Romagna	Bologna	Forli	396636	155	39	43	94	24	138
2015	N	Emilia Romagna	Bologna	Forli	396636	202	51	64	66	17	61
2016	N	Emilia Romagna	Bologna	Forli	396636	194	49	54	56	14	54

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	N	Emilia Romagna	Bologna	Forli	396636	217	55	61	78	20	74
2018	N	Emilia Romagna	Bologna	Forli	396636	249	63	66	163	41	230
2019	N	Emilia Romagna	Bologna	Forli	396636	236	60	55	44	11	69
2014	C	Lazio	Roma	Frosinone	284783	29	10	45	35	12	36
2015	C	Lazio	Roma	Frosinone	284783	31	11	44	52	18	60
2016	C	Lazio	Roma	Frosinone	284783	33	12	29	66	23	50
2017	C	Lazio	Roma	Frosinone	284783	68	24	65	75	26	123
2018	C	Lazio	Roma	Frosinone	284783	61	21	52	111	39	209
2019	C	Lazio	Roma	Frosinone	284783	51	18	41	89	31	182
2014	S	Sicilia	Caltanissetta	Gela	122079	13	11	30	13	11	30
2015	S	Sicilia	Caltanissetta	Gela	122079	10	8	27	26	21	51
2016	S	Sicilia	Caltanissetta	Gela	122079	5	4	9	21	17	32
2017	S	Sicilia	Caltanissetta	Gela	122079	13	11	22	128	105	23
2018	S	Sicilia	Caltanissetta	Gela	122079	21	17	34	446	365	395
2019	S	Sicilia	Caltanissetta	Gela	122079	25	20	23	24	20	114
2014	N	Liguria	Genova	Genova	871288	808	93	63	109	13	57
2015	N	Liguria	Genova	Genova	871288	948	109	62	142	16	49
2016	N	Liguria	Genova	Genova	871288	1016	117	65	106	12	23
2017	N	Liguria	Genova	Genova	871288	1125	129	68	408	47	79
2018	N	Liguria	Genova	Genova	871288	1254	144	76	437	50	181
2019	N	Liguria	Genova	Genova	871288	1369	157	78	67	8	35
2014	N	Friuli	Trieste	Gorizia	137111	66	48	56	27	20	270
2015	N	Friuli	Trieste	Gorizia	137111	72	53	45	35	26	125
2016	N	Friuli	Trieste	Gorizia	137111	84	61	38	49	36	67
2017	N	Friuli	Trieste	Gorizia	137111	100	73	67	50	36	54
2018	N	Friuli	Trieste	Gorizia	137111	79	58	49	84	61	205
2019	N	Friuli	Trieste	Gorizia	137111	146	106	74	29	21	363

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	C	Toscana	Firenze	Grosseto	225098	48	21	39	79	35	110
2015	C	Toscana	Firenze	Grosseto	225098	47	21	27	36	16	59
2016	C	Toscana	Firenze	Grosseto	225098	47	21	27	43	19	49
2017	C	Toscana	Firenze	Grosseto	225098	99	44	42	50	22	61
2018	C	Toscana	Firenze	Grosseto	225098	80	36	35	18	8	75
2019	C	Toscana	Firenze	Grosseto	225098	120	53	46	31	14	91
2014	N	Liguria	Genova	Imperia	217703	160	73	61	65	30	127
2015	N	Liguria	Genova	Imperia	217703	154	71	63	92	42	156
2016	N	Liguria	Genova	Imperia	217703	140	64	57	62	28	56
2017	N	Liguria	Genova	Imperia	217703	192	88	66	209	96	87
2018	N	Liguria	Genova	Imperia	217703	169	78	60	42	19	61
2019	N	Liguria	Genova	Imperia	217703	190	87	65	47	22	104
2014	S	Molise	Campobasso	Isernia	87678	19	22	51	76	87	67
2015	S	Molise	Campobasso	Isernia	87678	12	14	40	92	105	112
2016	S	Molise	Campobasso	Isernia	87678	29	33	73	74	84	78
2017	S	Molise	Campobasso	Isernia	87678	20	23	53	95	108	120
2018	S	Molise	Campobasso	Isernia	87678	17	19	47	77	88	453
2019	S	Molise	Campobasso	Isernia	87678	30	34	64	22	25	275
2014	N	Piemonte	Torino	Ivrea	520988	246	47	160	285	55	145
2015	N	Piemonte	Torino	Ivrea	520988	88	17	57	69	13	35
2016	N	Piemonte	Torino	Ivrea	520988	86	17	65	303	58	152
2017	N	Piemonte	Torino	Ivrea	520988	69	13	38	322	62	153
2018	N	Piemonte	Torino	Ivrea	520988	161	31	69	268	51	133
2019	N	Piemonte	Torino	Ivrea	520988	115	22	51	160	31	97
2014	N	Liguria	Genova	La Spezia	210657	176	84	65	49	23	104
2015	N	Liguria	Genova	La Spezia	210657	147	70	43	25	12	33
2016	N	Liguria	Genova	La Spezia	210657	158	75	45	70	33	90

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	N	Liguria	Genova	La Spezia	210657	194	92	53	63	30	119
2018	N	Liguria	Genova	La Spezia	210657	361	171	102	31	15	155
2019	N	Liguria	Genova	La Spezia	210657	292	139	97	27	13	90
2014	S	Basilicata	Potenza	Lagonegro	176495	13	7	42	14	8	23
2015	S	Basilicata	Potenza	Lagonegro	176495	14	8	37	41	23	42
2016	S	Basilicata	Potenza	Lagonegro	176495	16	9	33	65	37	24
2017	S	Basilicata	Potenza	Lagonegro	176495	20	11	40	148	84	99
2018	S	Basilicata	Potenza	Lagonegro	176495	26	15	45	238	135	496
2019	S	Basilicata	Potenza	Lagonegro	176495	42	24	58	71	40	1014
2014	S	Calabria	Catanzaro	Lamezia Terme	135836	16	12	53	122	90	88
2015	S	Calabria	Catanzaro	Lamezia Terme	135836	17	13	35	45	33	64
2016	S	Calabria	Catanzaro	Lamezia Terme	135836	19	14	36	102	75	146
2017	S	Calabria	Catanzaro	Lamezia Terme	135836	22	16	44	77	57	57
2018	S	Calabria	Catanzaro	Lamezia Terme	135836	13	10	42	97	71	262
2019	S	Calabria	Catanzaro	Lamezia Terme	135836	33	24	62	73	54	304
2014	S	Sardegna	Cagliari	Lanusei	60235	9	15	16	1	2	6
2015	S	Sardegna	Cagliari	Lanusei	60235	53	88	46	25	42	192
2016	S	Sardegna	Cagliari	Lanusei	60235	67	111	43	25	42	27
2017	S	Sardegna	Cagliari	Lanusei	60235	77	128	51	83	138	74
2018	S	Sardegna	Cagliari	Lanusei	60235	189	314	140	124	206	1127
2019	S	Sardegna	Cagliari	Lanusei	60235	119	198	94	44	73	733
2014	S	Abruzzo	L'Aquila	L'Aquila	301089	56	19	44	54	18	64
2015	S	Abruzzo	L'Aquila	L'Aquila	301089	66	22	51	44	15	38
2016	S	Abruzzo	L'Aquila	L'Aquila	301089	57	19	37	63	21	27
2017	S	Abruzzo	L'Aquila	L'Aquila	301089	90	30	66	106	35	76
2018	S	Abruzzo	L'Aquila	L'Aquila	301089	76	25	46	77	26	145
2019	S	Abruzzo	L'Aquila	L'Aquila	301089	79	26	46	202	67	430

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	S	Molise	Campobasso	Larino	100906	24	24	45	6	6	18
2015	S	Molise	Campobasso	Larino	100906	17	17	36	10	10	59
2016	S	Molise	Campobasso	Larino	100906	34	34	74	11	11	22
2017	S	Molise	Campobasso	Larino	100906	20	20	43	11	11	22
2018	S	Molise	Campobasso	Larino	100906	23	23	48	13	13	65
2019	S	Molise	Campobasso	Larino	100906	27	27	45	46	46	288
2014	C	Lazio	Roma	Latina	461619	94	20	76	137	30	103
2015	C	Lazio	Roma	Latina	461619	264	57	230	199	43	145
2016	C	Lazio	Roma	Latina	461619	83	18	45	187	41	98
2017	C	Lazio	Roma	Latina	461619	109	24	58	162	35	84
2018	C	Lazio	Roma	Latina	461619	97	21	54	106	23	131
2019	C	Lazio	Roma	Latina	461619	94	20	48	64	14	90
2014	S	Puglia	Lecce	Lecce	803265	168	21	37	169	21	65
2015	S	Puglia	Lecce	Lecce	803265	212	26	40	241	30	106
2016	S	Puglia	Lecce	Lecce	803265	209	26	40	223	28	76
2017	S	Puglia	Lecce	Lecce	803265	308	38	50	358	45	127
2018	S	Puglia	Lecce	Lecce	803265	271	34	42	230	29	184
2019	S	Puglia	Lecce	Lecce	803265	303	38	42	121	15	138
2014	N	Lombardia	Milano	Lecco	338770	207	61	93	61	18	153
2015	N	Lombardia	Milano	Lecco	338770	162	48	57	34	10	87
2016	N	Lombardia	Milano	Lecco	338770	199	59	73	56	17	160
2017	N	Lombardia	Milano	Lecco	338770	183	54	79	29	9	81
2018	N	Lombardia	Milano	Lecco	338770	171	50	59	41	12	137
2019	N	Lombardia	Milano	Lecco	338770	232	68	73	36	11	164
2014	C	Toscana	Firenze	Livorno	347217	128	37	51	35	10	43
2015	C	Toscana	Firenze	Livorno	347217	103	30	42	32	9	55
2016	C	Toscana	Firenze	Livorno	347217	212	61	87	98	28	97

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	C	Toscana	Firenze	Livorno	347217	203	58	66	46	13	68
2018	C	Toscana	Firenze	Livorno	347217	225	65	75	73	21	166
2019	C	Toscana	Firenze	Livorno	347217	195	56	51	70	20	189
2014	S	Calabria	Reggio di Calabria	Locri	129097	9	7	23	136	105	88
2015	S	Calabria	Reggio di Calabria	Locri	129097	12	9	38	70	54	64
2016	S	Calabria	Reggio di Calabria	Locri	129097	21	16	29	190	147	224
2017	S	Calabria	Reggio di Calabria	Locri	129097	18	14	38	112	87	36
2018	S	Calabria	Reggio di Calabria	Locri	129097	17	13	25	419	325	451
2019	S	Calabria	Reggio di Calabria	Locri	129097	15	12	29	366	284	530
2014	N	Lombardia	Milano	Lodi	350977	667	190	233	247	70	194
2015	N	Lombardia	Milano	Lodi	350977	179	51	62	39	11	66
2016	N	Lombardia	Milano	Lodi	350977	103	29	39	21	6	19
2017	N	Lombardia	Milano	Lodi	350977	175	50	66	217	62	228
2018	N	Lombardia	Milano	Lodi	350977	207	59	53	39	11	57
2019	N	Lombardia	Milano	Lodi	350977	309	88	88	68	19	179
2014	C	Toscana	Firenze	Lucca	394600	140	35	34	106	27	114
2015	C	Toscana	Firenze	Lucca	394600	240	61	57	66	17	61
2016	C	Toscana	Firenze	Lucca	394600	233	59	56	110	28	68
2017	C	Toscana	Firenze	Lucca	394600	298	76	62	99	25	98
2018	C	Toscana	Firenze	Lucca	394600	452	115	88	428	108	516
2019	C	Toscana	Firenze	Lucca	394600	355	90	62	78	20	159

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	C	Marche	Ancona	Macerata	321314	117	36	61	79	25	76
2015	C	Marche	Ancona	Macerata	321314	106	33	60	84	26	62
2016	C	Marche	Ancona	Macerata	321314	109	34	49	139	43	81
2017	C	Marche	Ancona	Macerata	321314	128	40	45	108	34	82
2018	C	Marche	Ancona	Macerata	321314	119	37	38	54	17	69
2019	C	Marche	Ancona	Macerata	321314	234	73	75	99	31	177
2014	N	Lombardia	Brescia	Mantova	411246	126	31	35	11	3	16
2015	N	Lombardia	Brescia	Mantova	411246	189	46	42	37	9	58
2016	N	Lombardia	Brescia	Mantova	411246	240	58	53	61	15	68
2017	N	Lombardia	Brescia	Mantova	411246	318	77	62	100	24	104
2018	N	Lombardia	Brescia	Mantova	411246	371	90	59	84	20	195
2019	N	Lombardia	Brescia	Mantova	411246	464	113	76	34	8	170
2014	S	Sicilia	Palermo	Marsala	206875	38	18	29	208	101	67
2015	S	Sicilia	Palermo	Marsala	206875	73	35	53	190	92	50
2016	S	Sicilia	Palermo	Marsala	206875	72	35	44	371	179	52
2017	S	Sicilia	Palermo	Marsala	206875	80	39	69	741	358	41
2018	S	Sicilia	Palermo	Marsala	206875	75	36	29	1110	537	516
2019	S	Sicilia	Palermo	Marsala	206875	123	59	44	264	128	1100
2014	C	Toscana	Genova	Massa	200325	81	40	38	28	14	104
2015	C	Toscana	Genova	Massa	200325	128	64	58	36	18	69
2016	C	Toscana	Genova	Massa	200325	156	78	60	17	8	47
2017	C	Toscana	Genova	Massa	200325	159	79	59	23	11	66
2018	C	Toscana	Genova	Massa	200325	191	95	65	67	33	156
2019	C	Toscana	Genova	Massa	200325	177	88	59	25	12	58
2014	S	Basilicata	Potenza	Matera	201133	22	11	44	39	19	71
2015	S	Basilicata	Potenza	Matera	201133	26	13	60	43	21	83
2016	S	Basilicata	Potenza	Matera	201133	61	30	122	92	46	130

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	S	Basilicata	Potenza	Matera	201133	37	18	59	80	40	80
2018	S	Basilicata	Potenza	Matera	201133	36	18	34	97	48	243
2019	S	Basilicata	Potenza	Matera	201133	55	27	65	46	23	164
2014	S	Sicilia	Messina	Messina	356881	86	24	55	236	66	43
2015	S	Sicilia	Messina	Messina	356881	109	31	56	399	112	52
2016	S	Sicilia	Messina	Messina	356881	122	34	54	608	170	63
2017	S	Sicilia	Messina	Messina	356881	180	50	55	787	221	174
2018	S	Sicilia	Messina	Messina	356881	180	50	40	411	115	235
2019	S	Sicilia	Messina	Messina	356881	159	45	32	71	20	92
2014	N	Lombardia	Milano	Milano	2416490	1210	50	72	870	36	98
2015	N	Lombardia	Milano	Milano	2416490	1479	61	78	548	23	58
2016	N	Lombardia	Milano	Milano	2416490	1588	66	85	782	32	96
2017	N	Lombardia	Milano	Milano	2416490	1478	61	76	948	39	108
2018	N	Lombardia	Milano	Milano	2416490	2382	99	122	1299	54	282
2019	N	Lombardia	Milano	Milano	2416490	1843	76	91	1031	43	266
2014	N	Emilia Romagna	Bologna	Modena	700918	256	37	44	23	3	21
2015	N	Emilia Romagna	Bologna	Modena	700918	454	65	84	147	21	48
2016	N	Emilia Romagna	Bologna	Modena	700918	449	64	85	144	21	57
2017	N	Emilia Romagna	Bologna	Modena	700918	460	66	91	45	6	21
2018	N	Emilia Romagna	Bologna	Modena	700918	366	52	63	162	23	151
2019	N	Emilia Romagna	Bologna	Modena	700918	379	54	59	364	52	383
2014	N	Lombardia	Milano	Monza	1142517	299	26	36	46	4	26
2015	N	Lombardia	Milano	Monza	1142517	517	45	51	59	5	38
2016	N	Lombardia	Milano	Monza	1142517	772	68	88	174	15	82
2017	N	Lombardia	Milano	Monza	1142517	511	45	58	366	32	213
2018	N	Lombardia	Milano	Monza	1142517	787	69	89	238	21	209
2019	N	Lombardia	Milano	Monza	1142517	796	70	74	348	30	414

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	S	Campania	Napoli	Napoli	1395500	193	14	41	302	22	77
2015	S	Campania	Napoli	Napoli	1395500	288	21	58	315	23	130
2016	S	Campania	Napoli	Napoli	1395500	267	19	55	370	27	96
2017	S	Campania	Napoli	Napoli	1395500	252	18	53	348	25	73
2018	S	Campania	Napoli	Napoli	1395500	296	21	51	465	33	44
2019	S	Campania	Napoli	Napoli	1395500	282	20	49	489	35	167
2014	S	Campania	Napoli	Napoli N	968306	28	3	9	72	7	9
2015	S	Campania	Napoli	Napoli N	968306	55	6	16	205	21	30
2016	S	Campania	Napoli	Napoli N	968306	69	7	26	261	27	38
2017	S	Campania	Napoli	Napoli N	968306	76	8	25	384	40	11
2018	S	Campania	Napoli	Napoli N	968306	169	17	26	1046	108	353
2019	S	Campania	Napoli	Napoli N	968306	97	10	33	395	41	137
2014	S	Campania	Salerno	Nocera Inferiore	348125	34	10	18	20	6	5
2015	S	Campania	Salerno	Nocera Inferiore	348125	59	17	58	50	14	35
2016	S	Campania	Salerno	Nocera Inferiore	348125	49	14	39	155	45	47
2017	S	Campania	Salerno	Nocera Inferiore	348125	34	10	27	139	40	97
2018	S	Campania	Salerno	Nocera Inferiore	348125	51	15	35	142	41	158
2019	S	Campania	Salerno	Nocera Inferiore	348125	72	21	60	110	32	153
2014	S	Campania	Napoli	Nola	559895	25	4	35	79	14	35
2015	S	Campania	Napoli	Nola	559895	28	5	34	89	16	55
2016	S	Campania	Napoli	Nola	559895	38	7	46	39	7	16
2017	S	Campania	Napoli	Nola	559895	34	6	39	107	19	56
2018	S	Campania	Napoli	Nola	559895	34	6	30	92	16	58
2019	S	Campania	Napoli	Nola	559895	41	7	30	195	35	173
2014	N	Piemonte	Torino	Novara	329601	84	25	46	88	27	56
2015	N	Piemonte	Torino	Novara	329601	109	33	44	183	56	185
2016	N	Piemonte	Torino	Novara	329601	163	49	60	133	40	79

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	N	Piemonte	Torino	Novara	329601	167	51	62	153	46	178
2018	N	Piemonte	Torino	Novara	329601	260	79	72	142	43	184
2019	N	Piemonte	Torino	Novara	329601	273	83	73	65	20	116
2014	S	Sardegna	Cagliari	Nuoro	140490	53	38	54	65	46	171
2015	S	Sardegna	Cagliari	Nuoro	140490	60	43	44	36	26	100
2016	S	Sardegna	Cagliari	Nuoro	140490	50	36	34	61	43	73
2017	S	Sardegna	Cagliari	Nuoro	140490	53	38	34	21	15	78
2018	S	Sardegna	Cagliari	Nuoro	140490	125	89	65	60	43	240
2019	S	Sardegna	Cagliari	Nuoro	140490	62	44	43	15	11	71
2014	S	Sardegna	Cagliari	Oristano	198907	159	80	50	20	10	77
2015	S	Sardegna	Cagliari	Oristano	198907	240	121	73	55	28	131
2016	S	Sardegna	Cagliari	Oristano	198907	213	107	58	89	45	48
2017	S	Sardegna	Cagliari	Oristano	198907	226	114	64	71	36	97
2018	S	Sardegna	Cagliari	Oristano	198907	263	132	79	27	14	338
2019	S	Sardegna	Cagliari	Oristano	198907	240	121	64	77	39	700
2014	N	Veneto	Venezia	Padova	827875	276	33	50	170	21	87
2015	N	Veneto	Venezia	Padova	827875	260	31	38	192	23	96
2016	N	Veneto	Venezia	Padova	827875	462	56	58	209	25	137
2017	N	Veneto	Venezia	Padova	827875	436	53	51	175	21	71
2018	N	Veneto	Venezia	Padova	827875	477	58	55	223	27	189
2019	N	Veneto	Venezia	Padova	827875	542	65	57	186	22	179
2014	S	Sicilia	Palermo	Palermo	910127	198	22	41	58	6	14
2015	S	Sicilia	Palermo	Palermo	910127	370	41	69	311	34	89
2016	S	Sicilia	Palermo	Palermo	910127	347	38	60	451	50	30
2017	S	Sicilia	Palermo	Palermo	910127	306	34	51	675	74	74
2018	S	Sicilia	Palermo	Palermo	910127	380	42	48	1101	121	605
2019	S	Sicilia	Palermo	Palermo	910127	399	44	44	832	91	1541

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	S	Calabria	Reggio di Calabria	Palmi	162118	28	17	52	18	11	26
2015	S	Calabria	Reggio di Calabria	Palmi	162118	30	19	60	68	42	93
2016	S	Calabria	Reggio di Calabria	Palmi	162118	29	18	73	137	85	225
2017	S	Calabria	Reggio di Calabria	Palmi	162118	16	10	37	196	121	209
2018	S	Calabria	Reggio di Calabria	Palmi	162118	32	20	51	33	20	38
2019	S	Calabria	Reggio di Calabria	Palmi	162118	21	13	40	157	97	262
2014	S	Calabria	Catanzaro	Paola	135839	11	8	33	34	25	81
2015	S	Calabria	Catanzaro	Paola	135839	26	19	67	19	14	79
2016	S	Calabria	Catanzaro	Paola	135839	40	29	100	20	15	31
2017	S	Calabria	Catanzaro	Paola	135839	17	13	43	41	30	82
2018	S	Calabria	Catanzaro	Paola	135839	23	17	46	48	35	160
2019	S	Calabria	Catanzaro	Paola	135839	36	27	42	47	35	427
2014	N	Emilia Romagna	Bologna	Parma	435482	202	46	49	57	13	61
2015	N	Emilia Romagna	Bologna	Parma	435482	197	45	52	115	26	112
2016	N	Emilia Romagna	Bologna	Parma	435482	230	53	55	83	19	84
2017	N	Emilia Romagna	Bologna	Parma	435482	265	61	62	114	26	83
2018	N	Emilia Romagna	Bologna	Parma	435482	320	73	78	147	34	119
2019	N	Emilia Romagna	Bologna	Parma	435482	390	90	84	183	42	213
2014	S	Sicilia	Messina	Patti	143371	56	39	53	4	3	22
2015	S	Sicilia	Messina	Patti	143371	66	46	61	5	3	63
2016	S	Sicilia	Messina	Patti	143371	72	50	68	1	1	7

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	S	Sicilia	Messina	Patti	143371	72	50	66	64	45	71
2018	S	Sicilia	Messina	Patti	143371	161	112	133	119	83	313
2019	S	Sicilia	Messina	Patti	143371	75	52	41	49	34	163
2014	N	Lombardia	Milano	Pavia	668460	263	39	40	121	18	47
2015	N	Lombardia	Milano	Pavia	668460	333	50	50	188	28	104
2016	N	Lombardia	Milano	Pavia	668460	313	47	44	236	35	104
2017	N	Lombardia	Milano	Pavia	668460	355	53	42	67	10	38
2018	N	Lombardia	Milano	Pavia	668460	323	48	39	73	11	86
2019	N	Lombardia	Milano	Pavia	668460	415	62	46	57	9	61
2014	C	Umbria	Perugia	Perugia	431322	115	27	42	91	21	64
2015	C	Umbria	Perugia	Perugia	431322	146	34	46	93	22	87
2016	C	Umbria	Perugia	Perugia	431322	163	38	47	108	25	78
2017	C	Umbria	Perugia	Perugia	431322	195	45	41	154	36	124
2018	C	Umbria	Perugia	Perugia	431322	230	53	45	102	24	132
2019	C	Umbria	Perugia	Perugia	431322	285	66	43	52	12	64
2014	C	Marche	Ancona	Pesaro	351172	203	58	59	61	17	44
2015	C	Marche	Ancona	Pesaro	351172	217	62	51	47	13	34
2016	C	Marche	Ancona	Pesaro	351172	257	73	55	147	42	48
2017	C	Marche	Ancona	Pesaro	351172	277	79	64	123	35	52
2018	C	Marche	Ancona	Pesaro	351172	298	85	55	162	46	145
2019	C	Marche	Ancona	Pesaro	351172	451	128	86	89	25	148
2014	S	Abruzzo	L'Aquila	Pescara	319241	160	50	58	17	5	41
2015	S	Abruzzo	L'Aquila	Pescara	319241	124	39	45	18	6	46
2016	S	Abruzzo	L'Aquila	Pescara	319241	133	42	44	59	18	60
2017	S	Abruzzo	L'Aquila	Pescara	319241	162	51	54	97	30	104
2018	S	Abruzzo	L'Aquila	Pescara	319241	180	56	55	83	26	141
2019	S	Abruzzo	L'Aquila	Pescara	319241	182	57	57	46	14	184

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	N	Emilia Romagna	Bologna	Piacenza	288483	172	60	55	72	25	62
2015	N	Emilia Romagna	Bologna	Piacenza	288483	193	67	68	44	15	33
2016	N	Emilia Romagna	Bologna	Piacenza	288483	190	66	54	277	96	315
2017	N	Emilia Romagna	Bologna	Piacenza	288483	240	83	73	74	26	64
2018	N	Emilia Romagna	Bologna	Piacenza	288483	333	115	116	211	73	245
2019	N	Emilia Romagna	Bologna	Piacenza	288483	270	94	78	100	35	167
2014	C	Toscana	Firenze	Pisa	411275	113	27	38	46	11	51
2015	C	Toscana	Firenze	Pisa	411275	137	33	43	16	4	20
2016	C	Toscana	Firenze	Pisa	411275	127	31	32	34	8	30
2017	C	Toscana	Firenze	Pisa	411275	188	46	37	23	6	23
2018	C	Toscana	Firenze	Pisa	411275	187	45	35	25	6	32
2019	C	Toscana	Firenze	Pisa	411275	321	78	62	34	8	136
2014	C	Toscana	Firenze	Pistoia	291788	157	54	46	130	45	157
2015	C	Toscana	Firenze	Pistoia	291788	185	63	52	56	19	72
2016	C	Toscana	Firenze	Pistoia	291788	189	65	52	29	10	36
2017	C	Toscana	Firenze	Pistoia	291788	319	109	80	203	70	290
2018	C	Toscana	Firenze	Pistoia	291788	210	72	53	39	13	70
2019	C	Toscana	Firenze	Pistoia	291788	289	99	75	71	24	203
2014	N	Friuli	Trieste	Pordenone	398953	129	32	9	32	8	17
2015	N	Friuli	Trieste	Pordenone	398953	303	76	31	53	13	80
2016	N	Friuli	Trieste	Pordenone	398953	855	214	93	89	22	99
2017	N	Friuli	Trieste	Pordenone	398953	682	171	86	145	36	154
2018	N	Friuli	Trieste	Pordenone	398953	628	157	84	107	27	123
2019	N	Friuli	Trieste	Pordenone	398953	687	172	102	101	25	273
2014	S	Basilicata	Potenza	Potenza	288541	33	11	25	27	9	23
2015	S	Basilicata	Potenza	Potenza	288541	41	14	39	80	28	48
2016	S	Basilicata	Potenza	Potenza	288541	37	13	24	57	20	20

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	S	Basilicata	Potenza	Potenza	288541	48	17	31	252	87	92
2018	S	Basilicata	Potenza	Potenza	288541	50	17	26	196	68	338
2019	S	Basilicata	Potenza	Potenza	288541	92	32	57	34	12	65
2014	C	Toscana	Firenze	Prato	270498	73	27	35	31	11	57
2015	C	Toscana	Firenze	Prato	270498	98	36	39	70	26	115
2016	C	Toscana	Firenze	Prato	270498	119	44	38	68	25	131
2017	C	Toscana	Firenze	Prato	270498	164	61	76	25	9	33
2018	C	Toscana	Firenze	Prato	270498	191	71	73	40	15	103
2019	C	Toscana	Firenze	Prato	270498	147	54	60	24	9	75
2014	S	Sicilia	Catania	Ragusa	318249	69	22	62	137	43	43
2015	S	Sicilia	Catania	Ragusa	318249	74	23	63	255	80	71
2016	S	Sicilia	Catania	Ragusa	318249	84	26	61	368	116	148
2017	S	Sicilia	Catania	Ragusa	318249	85	27	57	253	79	102
2018	S	Sicilia	Catania	Ragusa	318249	99	31	59	220	69	141
2019	S	Sicilia	Catania	Ragusa	318249	117	37	58	337	106	602
2014	N	Emilia Romagna	Bologna	Ravenna	392358	180	46	44	204	52	93
2015	N	Emilia Romagna	Bologna	Ravenna	392358	265	68	60	203	52	73
2016	N	Emilia Romagna	Bologna	Ravenna	392358	297	76	69	371	95	108
2017	N	Emilia Romagna	Bologna	Ravenna	392358	315	80	68	248	63	125
2018	N	Emilia Romagna	Bologna	Ravenna	392358	337	86	66	143	36	129
2019	N	Emilia Romagna	Bologna	Ravenna	392358	375	96	81	159	41	187
2014	S	Calabria	Reggio di Calabria	Reggio Calabria	262193	56	21	53	92	35	55
2015	S	Calabria	Reggio di Calabria	Reggio Calabria	262193	56	21	58	114	43	97
2016	S	Calabria	Reggio di Calabria	Reggio Calabria	262193	67	26	54	37	14	67

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	S	Calabria	Reggio di Calabria	Reggio Calabria	262193	53	20	46	37	14	86
2018	S	Calabria	Reggio di Calabria	Reggio Calabria	262193	55	21	48	30	11	23
2019	S	Calabria	Reggio di Calabria	Reggio Calabria	262193	110	42	92	65	25	83
2014	N	Emilia Romagna	Bologna	Reggio Emilia	523641	156	30	41	34	6	49
2015	N	Emilia Romagna	Bologna	Reggio Emilia	523641	202	39	58	25	5	45
2016	N	Emilia Romagna	Bologna	Reggio Emilia	523641	187	36	47	13	2	15
2017	N	Emilia Romagna	Bologna	Reggio Emilia	523641	269	51	65	91	17	83
2018	N	Emilia Romagna	Bologna	Reggio Emilia	523641	308	59	66	176	34	180
2019	N	Emilia Romagna	Bologna	Reggio Emilia	523641	277	53	63	45	9	58
2014	C	Lazio	Roma	Rieti	178292	46	26	59	24	13	53
2015	C	Lazio	Roma	Rieti	178292	66	37	88	43	24	205
2016	C	Lazio	Roma	Rieti	178292	53	30	57	69	39	108
2017	C	Lazio	Roma	Rieti	178292	64	36	102	44	25	86
2018	C	Lazio	Roma	Rieti	178292	67	38	79	35	20	140
2019	C	Lazio	Roma	Rieti	178292	76	43	68	30	17	200
2014	N	Emilia Romagna	Bologna	Rimini	334254	95	28	43	93	28	72
2015	N	Emilia Romagna	Bologna	Rimini	334254	124	37	49	143	43	134
2016	N	Emilia Romagna	Bologna	Rimini	334254	149	45	58	120	36	78
2017	N	Emilia Romagna	Bologna	Rimini	334254	174	52	69	138	41	138
2018	N	Emilia Romagna	Bologna	Rimini	334254	150	45	51	93	28	106
2019	N	Emilia Romagna	Bologna	Rimini	334254	177	53	58	93	28	163
2014	C	Lazio	Roma	Roma	2863322	691	24	40	1467	51	149
2015	C	Lazio	Roma	Roma	2863322	822	29	49	1235	43	153
2016	C	Lazio	Roma	Roma	2863322	903	32	49	1176	41	144

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	C	Lazio	Roma	Roma	2863322	1184	41	66	1257	44	115
2018	C	Lazio	Roma	Roma	2863322	977	34	57	911	32	430
2019	C	Lazio	Roma	Roma	2863322	1094	38	62	392	14	213
2014	N	Trentino	Trento	Rovereto	142141	75	53	39	31	22	103
2015	N	Trentino	Trento	Rovereto	142141	98	69	39	20	14	41
2016	N	Trentino	Trento	Rovereto	142141	136	96	50	35	25	65
2017	N	Trentino	Trento	Rovereto	142141	125	88	46	52	37	111
2018	N	Trentino	Trento	Rovereto	142141	190	134	58	9	6	47
2019	N	Trentino	Trento	Rovereto	142141	228	160	68	36	25	138
2014	N	Veneto	Venezia	Rovigo	349019	177	51	70	83	24	415
2015	N	Veneto	Venezia	Rovigo	349019	165	47	55	51	15	232
2016	N	Veneto	Venezia	Rovigo	349019	166	48	53	37	11	137
2017	N	Veneto	Venezia	Rovigo	349019	170	49	47	38	11	86
2018	N	Veneto	Venezia	Rovigo	349019	207	59	58	45	13	250
2019	N	Veneto	Venezia	Rovigo	349019	188	54	49	32	9	63
2014	S	Campania	Napoli	S. M. Capua Vetere	467658	56	12	57	179	38	58
2015	S	Campania	Napoli	S. M. Capua Vetere	628817	48	8	33	123	20	47
2016	S	Campania	Napoli	S. M. Capua Vetere	467658	57	12	42	123	26	36
2017	S	Campania	Napoli	S. M. Capua Vetere	467658	53	11	32	272	58	65
2018	S	Campania	Napoli	S. M. Capua Vetere	467658	79	17	52	315	67	157
2019	S	Campania	Napoli	S. M. Capua Vetere	467658	51	11	31	141	30	104
2014	S	Campania	Salerno	Salerno	628817	25	4	23	113	18	122
2015	S	Campania	Salerno	Salerno	467658	54	12	47	116	25	49
2016	S	Campania	Salerno	Salerno	628817	47	7	41	144	23	58
2017	S	Campania	Salerno	Salerno	628817	52	8	42	203	32	67
2018	S	Campania	Salerno	Salerno	628817	49	8	33	179	28	242
2019	S	Campania	Salerno	Salerno	628817	56	9	29	234	37	308

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	S	Sardegna	Sassari	Sassari	329933	160	48	46	21	6	30
2015	S	Sardegna	Sassari	Sassari	329933	188	57	41	31	9	31
2016	S	Sardegna	Sassari	Sassari	329933	193	58	48	165	50	28
2017	S	Sardegna	Sassari	Sassari	329933	234	71	49	482	146	173
2018	S	Sardegna	Sassari	Sassari	329933	317	96	60	160	48	216
2019	S	Sardegna	Sassari	Sassari	329933	345	105	63	174	53	424
2014	N	Liguria	Genova	Savona	283813	209	74	80	75	26	56
2015	N	Liguria	Genova	Savona	283813	224	79	89	78	27	57
2016	N	Liguria	Genova	Savona	283813	186	66	72	129	45	60
2017	N	Liguria	Genova	Savona	283813	217	76	91	120	42	81
2018	N	Liguria	Genova	Savona	283813	323	114	110	241	85	177
2019	N	Liguria	Genova	Savona	283813	227	80	74	101	36	86
2014	S	Sicilia	Palermo	Sciacca	138138	25	18	40	76	55	75
2015	S	Sicilia	Palermo	Sciacca	138138	29	21	46	96	69	73
2016	S	Sicilia	Palermo	Sciacca	138138	38	28	55	166	120	43
2017	S	Sicilia	Palermo	Sciacca	138138	44	32	63	347	251	74
2018	S	Sicilia	Palermo	Sciacca	138138	32	23	30	146	106	146
2019	S	Sicilia	Palermo	Sciacca	138138	63	46	39	35	25	92
2014	C	Toscana	Firenze	Siena	270817	103	38	46	21	8	24
2015	C	Toscana	Firenze	Siena	270817	125	46	57	51	19	46
2016	C	Toscana	Firenze	Siena	270817	172	64	69	54	20	37
2017	C	Toscana	Firenze	Siena	270817	254	94	77	162	60	157
2018	C	Toscana	Firenze	Siena	270817	220	81	59	52	19	83
2019	C	Toscana	Firenze	Siena	270817	254	94	66	139	51	348
2014	S	Sicilia	Catania	Siracusa	404847	71	18	46	136	34	32
2015	S	Sicilia	Catania	Siracusa	404847	91	22	44	407	101	209
2016	S	Sicilia	Catania	Siracusa	404847	93	23	46	208	51	175

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	S	Sicilia	Catania	Siracusa	404847	80	20	48	196	48	261
2018	S	Sicilia	Catania	Siracusa	404847	94	23	44	83	21	108
2019	S	Sicilia	Catania	Siracusa	404847	110	27	31	42	10	48
2014	N	Lombardia	Milano	Sondrio	182480	53	29	39	15	8	214
2015	N	Lombardia	Milano	Sondrio	182480	90	49	61	29	16	91
2016	N	Lombardia	Milano	Sondrio	182480	85	47	52	32	18	91
2017	N	Lombardia	Milano	Sondrio	182480	84	46	49	40	22	133
2018	N	Lombardia	Milano	Sondrio	182480	115	63	65	18	10	120
2019	N	Lombardia	Milano	Sondrio	182480	129	71	71	23	13	153
2014	C	Umbria	Perugia	Spoletto	221302	336	152	107	24	11	48
2015	C	Umbria	Perugia	Spoletto	221302	163	74	53	29	13	64
2016	C	Umbria	Perugia	Spoletto	221302	229	103	62	31	14	49
2017	C	Umbria	Perugia	Spoletto	221302	281	127	73	37	17	54
2018	C	Umbria	Perugia	Spoletto	221302	201	91	53	79	36	136
2019	C	Umbria	Perugia	Spoletto	221302	239	108	76	75	34	136
2014	S	Puglia	Taranto	Taranto	590281	88	15	32	51	9	44
2015	S	Puglia	Taranto	Taranto	590281	127	22	46	50	8	21
2016	S	Puglia	Taranto	Taranto	590281	128	22	39	165	28	45
2017	S	Puglia	Taranto	Taranto	590281	178	30	51	440	75	76
2018	S	Puglia	Taranto	Taranto	590281	220	37	65	441	75	105
2019	S	Puglia	Taranto	Taranto	590281	188	32	50	286	48	159
2014	S	Sardegna	Sassari	Tempio Pausania	142166	31	22	34	4	3	17
2015	S	Sardegna	Sassari	Tempio Pausania	142166	51	36	43	7	5	35
2016	S	Sardegna	Sassari	Tempio Pausania	142166	39	27	36	23	16	30
2017	S	Sardegna	Sassari	Tempio Pausania	142166	31	22	27	31	22	37
2018	S	Sardegna	Sassari	Tempio Pausania	142166	44	31	35	60	42	207
2019	S	Sardegna	Sassari	Tempio Pausania	142166	58	41	56	13	9	118

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	S	Abruzzo	L'Aquila	Teramo	310074	70	23	40	27	9	50
2015	S	Abruzzo	L'Aquila	Teramo	310074	85	27	39	13	4	18
2016	S	Abruzzo	L'Aquila	Teramo	310074	86	28	40	35	11	30
2017	S	Abruzzo	L'Aquila	Teramo	310074	92	30	38	24	8	44
2018	S	Abruzzo	L'Aquila	Teramo	310074	103	33	42	16	5	35
2019	S	Abruzzo	L'Aquila	Teramo	310074	100	32	36	10	3	31
2014	S	Sicilia	Palermo	Termini Imerese	365471	79	22	46	64	18	30
2015	S	Sicilia	Palermo	Termini Imerese	365471	88	24	43	289	79	64
2016	S	Sicilia	Palermo	Termini Imerese	365471	82	22	38	307	84	38
2017	S	Sicilia	Palermo	Termini Imerese	365471	106	29	49	367	100	84
2018	S	Sicilia	Palermo	Termini Imerese	365471	132	36	30	237	65	282
2019	S	Sicilia	Palermo	Termini Imerese	365471	268	73	59	99	27	381
2014	C	Umbria	Perugia	Terni	244118	69	28	36	28	11	28
2015	C	Umbria	Perugia	Terni	244118	110	45	69	42	17	58
2016	C	Umbria	Perugia	Terni	244118	158	65	66	98	40	110
2017	C	Umbria	Perugia	Terni	244118	280	115	117	85	35	93
2018	C	Umbria	Perugia	Terni	244118	199	82	56	77	32	112
2019	C	Umbria	Perugia	Terni	244118	243	100	59	85	35	202
2014	C	Lazio	Roma	Tivoli	512049	112	22	59	84	16	93
2015	C	Lazio	Roma	Tivoli	512049	114	22	58	76	15	94
2016	C	Lazio	Roma	Tivoli	512049	273	53	119	222	43	285
2017	C	Lazio	Roma	Tivoli	512049	102	20	43	57	11	55
2018	C	Lazio	Roma	Tivoli	512049	104	20	41	44	9	70
2019	C	Lazio	Roma	Tivoli	512049	128	25	46	47	9	59
2014	N	Piemonte	Torino	Torino	1731897	374	22	45	619	36	63
2015	N	Piemonte	Torino	Torino	1731897	528	30	49	659	38	60
2016	N	Piemonte	Torino	Torino	1731897	560	32	64	853	49	84

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	N	Piemonte	Torino	Torino	1731897	594	34	67	1216	70	135
2018	N	Piemonte	Torino	Torino	1731897	495	29	53	819	47	125
2019	N	Piemonte	Torino	Torino	1731897	646	37	59	597	34	123
2014	S	Campania	Napoli	Torre Annunziata	467543	19	4	21	10	2	18
2015	S	Campania	Napoli	Torre Annunziata	467543	30	6	28	19	4	14
2016	S	Campania	Napoli	Torre Annunziata	467543	45	10	36	33	7	25
2017	S	Campania	Napoli	Torre Annunziata	467543	33	7	26	35	7	42
2018	S	Campania	Napoli	Torre Annunziata	467543	74	16	47	82	18	167
2019	S	Campania	Napoli	Torre Annunziata	467543	58	12	28	91	19	260
2014	S	Puglia	Bari	Trani	514445	91	18	55	110	21	96
2015	S	Puglia	Bari	Trani	514445	103	20	54	55	11	63
2016	S	Puglia	Bari	Trani	514445	99	19	47	97	19	108
2017	S	Puglia	Bari	Trani	514445	111	22	44	133	26	81
2018	S	Puglia	Bari	Trani	514445	107	21	41	57	11	50
2019	S	Puglia	Bari	Trani	514445	115	22	43	63	12	67
2014	S	Sicilia	Palermo	Trapani	206148	54	26	52	147	71	70
2015	S	Sicilia	Palermo	Trapani	206148	53	26	49	221	107	35
2016	S	Sicilia	Palermo	Trapani	206148	57	28	51	559	271	132
2017	S	Sicilia	Palermo	Trapani	206148	55	27	33	340	165	105
2018	S	Sicilia	Palermo	Trapani	206148	73	35	39	247	120	257
2019	S	Sicilia	Palermo	Trapani	206148	99	48	40	116	56	363
2014	N	Trentino	Trento	Trento	391454	180	46	58	67	17	68
2015	N	Trentino	Trento	Trento	391454	231	59	65	182	46	148
2016	N	Trentino	Trento	Trento	391454	235	60	60	130	33	133
2017	N	Trentino	Trento	Trento	391454	180	46	45	102	26	98
2018	N	Trentino	Trento	Trento	391454	225	57	48	100	26	145
2019	N	Trentino	Trento	Trento	391454	275	70	61	38	10	59

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	N	Veneto	Venezia	Treviso	882995	359	41	52	81	9	91
2015	N	Veneto	Venezia	Treviso	882995	406	46	55	119	13	120
2016	N	Veneto	Venezia	Treviso	882995	439	50	55	116	13	130
2017	N	Veneto	Venezia	Treviso	882995	445	50	58	92	10	86
2018	N	Veneto	Venezia	Treviso	882995	529	60	60	189	21	371
2019	N	Veneto	Venezia	Treviso	882995	657	74	77	325	37	516
2014	N	Friuli	Trieste	Trieste	218212	305	140	78	61	28	136
2015	N	Friuli	Trieste	Trieste	218212	295	135	73	38	17	127
2016	N	Friuli	Trieste	Trieste	218212	249	114	63	71	33	62
2017	N	Friuli	Trieste	Trieste	218212	296	136	68	124	57	54
2018	N	Friuli	Trieste	Trieste	218212	324	148	70	183	84	305
2019	N	Friuli	Trieste	Trieste	218212	356	163	79	93	43	332
2014	N	Friuli	Trieste	Udine	536128	306	57	46	155	29	58
2015	N	Friuli	Trieste	Udine	536128	432	81	58	228	43	71
2016	N	Friuli	Trieste	Udine	536128	398	74	50	197	37	52
2017	N	Friuli	Trieste	Udine	536128	422	79	57	201	37	48
2018	N	Friuli	Trieste	Udine	536128	447	83	63	309	58	184
2019	N	Friuli	Trieste	Udine	536128	509	95	73	612	114	942
2014	S	Campania	Salerno	Vallo della Lucania	125357	17	14	57	8	6	47
2015	S	Campania	Salerno	Vallo della Lucania	125357	21	17	60	24	19	65
2016	S	Campania	Salerno	Vallo della Lucania	125357	22	18	88	23	18	34
2017	S	Campania	Salerno	Vallo della Lucania	125357	8	6	15	42	34	89
2018	S	Campania	Salerno	Vallo della Lucania	125357	27	22	59	15	12	83
2019	S	Campania	Salerno	Vallo della Lucania	125357	27	22	47	2	2	20
2014	N	Lombardia	Milano	Varese	411820	208	51	65	47	11	157
2015	N	Lombardia	Milano	Varese	411820	264	64	83	50	12	217
2016	N	Lombardia	Milano	Varese	411820	292	71	83	43	10	69

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2017	N	Lombardia	Milano	Varese	411820	289	70	82	39	9	70
2018	N	Lombardia	Milano	Varese	411820	257	62	66	39	9	81
2019	N	Lombardia	Milano	Varese	411820	251	61	54	31	8	135
2014	C	Lazio	Roma	Velletri	638379	147	23	36	25	4	30
2015	C	Lazio	Roma	Velletri	638379	353	55	57	49	8	41
2016	C	Lazio	Roma	Velletri	638379	428	67	70	43	7	39
2017	C	Lazio	Roma	Velletri	638379	337	53	60	18	3	19
2018	C	Lazio	Roma	Velletri	638379	325	51	62	40	6	40
2019	C	Lazio	Roma	Velletri	638379	290	45	60	48	8	68
2014	N	Veneto	Venezia	Venezia	761946	560	73	58	241	32	194
2015	N	Veneto	Venezia	Venezia	761946	604	79	59	165	22	68
2016	N	Veneto	Venezia	Venezia	761946	646	85	59	170	22	96
2017	N	Veneto	Venezia	Venezia	761946	673	88	63	158	21	68
2018	N	Veneto	Venezia	Venezia	761946	1332	175	146	107	14	170
2019	N	Veneto	Venezia	Venezia	761946	1005	132	113	192	25	315
2014	N	Piemonte	Torino	Verbania	200490	92	46	62	32	16	91
2015	N	Piemonte	Torino	Verbania	200490	97	48	54	34	17	57
2016	N	Piemonte	Torino	Verbania	200490	123	61	66	82	41	71
2017	N	Piemonte	Torino	Verbania	200490	111	55	60	71	35	90
2018	N	Piemonte	Torino	Verbania	200490	144	72	65	80	40	421
2019	N	Piemonte	Torino	Verbania	200490	168	84	81	54	27	338
2014	N	Piemonte	Torino	Vercelli	257926	91	35	42	91	35	144
2015	N	Piemonte	Torino	Vercelli	257926	110	43	52	57	22	79
2016	N	Piemonte	Torino	Vercelli	257926	109	42	42	34	13	33
2017	N	Piemonte	Torino	Vercelli	257926	153	59	55	73	28	76
2018	N	Piemonte	Torino	Vercelli	257926	209	81	65	148	57	322
2019	N	Piemonte	Torino	Vercelli	257926	276	107	104	104	40	325

Anno	Macro Area Nord-Centro- Sud	Regione	(Distretto (Corte D'Appello)	Tribunale (Circondario)	Residenti nel Circondario del Tribunale	ADS Definiti totale	ADS su 100mila residenti	ADS % Definiti su Sopravvenuti	Tutele Definiti totale	Tutele su 100mila residenti	Tutele % Definiti su sopravvenuti
2014	N	Veneto	Venezia	Verona	915519	458	50	32	119	13	23
2015	N	Veneto	Venezia	Verona	915519	507	55	52	342	37	174
2016	N	Veneto	Venezia	Verona	915519	723	79	76	227	25	159
2017	N	Veneto	Venezia	Verona	915519	934	102	89	339	37	122
2018	N	Veneto	Venezia	Verona	915519	780	85	75	215	23	195
2019	N	Veneto	Venezia	Verona	915519	720	79	70	211	23	192
2014	S	Calabria	Catanzaro	Vibo Valentia	154863	36	23	100	49	32	21
2015	S	Calabria	Catanzaro	Vibo Valentia	154863	22	14	47	169	109	76
2016	S	Calabria	Catanzaro	Vibo Valentia	154863	18	12	43	205	132	26
2017	S	Calabria	Catanzaro	Vibo Valentia	154863	26	17	63	578	373	74
2018	S	Calabria	Catanzaro	Vibo Valentia	154863	13	8	33	598	386	1709
2019	S	Calabria	Catanzaro	Vibo Valentia	154863	14	9	26	189	122	727
2014	N	Veneto	Venezia	Vicenza	863646	463	54	59	80	9	87
2015	N	Veneto	Venezia	Vicenza	863646	438	51	58	116	13	85
2016	N	Veneto	Venezia	Vicenza	863646	504	58	56	89	10	77
2017	N	Veneto	Venezia	Vicenza	863646	472	55	54	92	11	115
2018	N	Veneto	Venezia	Vicenza	863646	583	68	59	85	10	98
2019	N	Veneto	Venezia	Vicenza	863646	627	73	62	66	8	76
2014	C	Lazio	Roma	Viterbo	296728	86	29	36	27	9	38
2015	C	Lazio	Roma	Viterbo	296728	124	42	61	20	7	50
2016	C	Lazio	Roma	Viterbo	296728	82	28	40	18	6	55
2017	C	Lazio	Roma	Viterbo	296728	190	64	90	48	16	141
2018	C	Lazio	Roma	Viterbo	296728	133	45	54	20	7	83
2019	C	Lazio	Roma	Viterbo	296728	132	44	46	36	12	129

Bibliografia e Riferimenti legislativi

Legge 9 gennaio 2004, n. 6, "Introduzione nel libro primo, titolo XII, del codice civile del capo I, relativo all'istituzione dell'amministrazione di sostegno e modifica degli articoli 388, 414, 417, 418, 424, 426, 427 e 429 del codice civile in materia di interdizione e di inabilitazione, nonché relative norme di attuazione, di coordinamento e finali".

<https://www.camera.it/parlam/leggi/04006l.htm#:~:text=1.,di%20sostegno%20temporaneo%20o%20permanente.&text=1.,-La%20rubrica%20del>

Convenzione del Consiglio d'Europa per la protezione dei Diritti dell'Uomo e della dignità dell'essere umano nei confronti dell'applicazioni della biologia e della medicina (Convenzione sui Diritti dell'Uomo e la biomedicina o Convenzione di Oviedo), 4 aprile 1997.

<https://rm.coe.int/168007d003>

Convenzione delle Nazioni Unite sui diritti delle persone con disabilità, 13 dicembre 2006.

http://www.salute.gov.it/imgs/C_17_pubblicazioni_1361_allegato.pdf

Legge n. 219/2017, "Norme in materia di consenso informato e di disposizioni anticipate di trattamento". <https://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2018/1/16/18G00006/sq>

Legge regionale della Toscana n. 18 del 4 marzo 2020, "Disposizioni per la promozione della figura dell'amministrazione di sostegno di cui alla legge 9 gennaio 2004, n. 6".

<https://www.regione.toscana.it/documents/10180/24449815/PARTE+I+n.+12+del+11.3.2020.pdf/5c4efc8b-30cb-4318-fc59-d9bb099f22e9?t=1583911398632>

P. Cendon e R. Rossi (2018), "Questioni attuali in tema di amministrazione di sostegno", in *Questione Giustizia* n. 3/2018. Pubblicazione online - ISSN: 2420-952X. 561.php .

https://www.questionegiustizia.it/rivista/articolo/questioni-attuali-in-tema-di-amministrazione-di-sostegno_561.php

Pelazza M., 2013, La coazione terapeutica. Uno studio comparato, Tesi di dottorato in scienze giuridiche dell'Università degli Studi Bicocca di Milano, realizzata nell'anno accademico 2012-2013.

https://boa.unimib.it/retrieve/handle/10281/50168/75054/Phd_unimib_059881.pdf

Mental Health Act 1983. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1983/20/contents>

Mental Capacity Act 2005, <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2005/9/contents>

Mental Health Act 2007. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2007/12/contents>



ISBN 978-88-943165-0-6



9 788894 316506 >